



COMUNE DI SALCEDO (Provincia di Vicenza)

Determinazione N. 1 del 04/01/2020

Area Servizi Tecnici

OGGETTO:	APPALTO DEI LAVORI DI "COMPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI STABILIZZAZIONE DEL DISSESTO FRANOSO IN LOCALITA' SOSTIZZO (IMPORTO OPERE EURO 170.000,00). RETTIFICA IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA DA ESPLETARSI PER IL TRAMITE DELLA S.U.A. PROVINCIA DI VICENZA;
-----------------	--

Il Responsabile Area Servizi Tecnici

[--_Hlk484068925--]RICHIAMATA la propria determinazione n° 94 del 20.12.2019 avente ad oggetto "Indizione procedura di affidamento, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. per l'appalto dei lavori di "Completamento degli interventi di stabilizzazione del dissesto franoso in località Sostizzo (importo opere € 170.000,00)"; determina a contrarre per l'affidamento tramite la S.U.A. della Provincia di Vicenza, (CUP G47H15001050001 - CIG 8148048DE8)";

DATO ATTO che nel suddetto provvedimento con richiamo all'art. 36, comma 2, lettera b) del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. (c.d. Codice degli Appalti) si indica che la procedura di affidamento sarà quella diretta da effettuarsi previa valutazione di tre preventivi e che per l'espletamento della gara ci si avvale della S.U.A. della Provincia di Vicenza in forza della vigente convenzione tra i due Enti;

RICHIAMATO il D. L. 18.04.2019, il "c.d. Sbloccacantieri", convertito con modifiche dalla Legge 14.06.2019 n° 55 entrata in vigore il 18.06.2019, con il quale sono state apportate modifiche al D. Lgs. 50/2016 "c.d. Codice degli appalti" tra le quali:

- a) all'art. 36, comma 2, lettera b): l'affidamento diretto previa consultazione di 3 preventivi per i lavori di importo pari o superiore a 40.000 € ed inferiori a 150.000 €;
- b) all'art. 37, comma 1: la possibilità di procedere direttamente da parte delle Stazioni appaltanti e quindi senza il ricorso alle SUA delle Centrali di committenza;

PRECISATO che le modifiche apportate non precludono comunque alla Stazione appaltante di poter ricorrere alle S.U.A. delle Centrali di Committenza anche per l'affidamento di lavori e/o forniture (per le specifiche soglie indicate), ma, di fatto, sono state dettate da indirizzi finalizzati a semplificare laddove possibile l'iter procedurale per l'individuazione dell'operatore economico, peraltro come confermato dalle Linee Guida n° 4 dell'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC) con delibera del Consiglio n° 636 del 10.07.2019;

DATO ATTO che il ricorso alla S.U.A. è stato motivato dalla difficoltà della struttura comunale interna, già oberata in questo periodo da diverse incombenze di altra natura (urbanistica/ di attivazione dello SUE, ecc.), ed impossibilitata a gestire anche tale operazione in tempi ristretti al fine di attuarla rispettando le tempistiche dettate dal D.M. che ne ha assegnato le risorse finanziarie;

RICHIAMATA la "Nuova convenzione Stazione Unica Appaltante per i lavori e le forniture di beni e servizi" approvata con deliberazione del Consiglio provinciale n° 17 del 14.05.2018 ed alla quale il

Comune di Salcedo ha aderito e rilevato che non è previsto che la S.U.A. svolga gare per "affidamenti diretti" per conto dei Comuni convenzionati;

CONSIDERATO che l'espletamento della procedura di gara, da effettuarsi ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del "Codice degli appalti" possa intendersi quindi come una "*procedura di affidamento diretto*" quando svolta e gestita totalmente dalla S.A. avvalendosi di tale autonomia ai sensi dell'art. 37, comma 1, dello stesso "Codice", mentre, qualora effettuato tramite l'ausilio di una S.U.A. (nel caso della Provincia di Vicenza), abbia a risolversi in una "*procedura negoziata*" in particolare quando il criterio, come nel caso in oggetto, sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ove l'affidamento diretto si scontra con la scelta dei requisiti ma soprattutto con le modalità di valutazione dell'offerta (richiamo allo stesso art. 36, co. 2, lett.b);

RITENUTO per quanto sopra necessario rettificare i contenuti della propria determinazione n° 94 sopra citata ed in particolare laddove si indica la procedura da indirsi come una "*procedura di affidamento diretto*" abbia ad intendere come una "*procedura negoziata*" poiché gestita in forma non diretta ed autonoma ma bensì per il tramite di una S.U.A. che dovrà, nella lettera di invito, indicare requisiti e modalità di valutazione delle offerte ai fini della partecipazione dei soggetti già individuati dalla S.A.;

PRECISATO che le rettifiche in questione non modificano comunque le scelte della procedura che resta confermata in quella prevista dall'articolo 36, comma 2, lettera b) del "Codice degli appalti" e che la migliore offerta sarà quella selezionata con il criterio del minor prezzo come ammesso dall'art. 36, comma 9, stesso "Codice";

DATO ATTO che con decreto n° 02/2018 in data 15.06.2018 il Sindaco ha attribuito al sottoscritto, ai sensi dell'art. 109, comma 2, del D. Lgs. n° 267/2000, le funzioni dirigenziali definite dall'art. 107, commi 2 e 3, del medesimo decreto legislativo;

D E T E R M I N A

-1) le premesse fanno parte integrale e sostanziale del presente provvedimento;

-2) di precisare che, laddove nella propria determinazione n° 94 del 20.12.2019, si riporta di indire una "*procedura di affidamento diretto*" debba intendersi una "*procedura negoziata*" per le motivazioni ampiamente esposte nella parte narrativa;

-3) di confermare che, in ogni caso, la procedura è quella prevista dall'articolo 36, del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i. in ordine al numero degli operatori economici da invitare, e, che, la migliore offerta sarà selezionata con il criterio del minor prezzo, così come ammesso dall'art. 36, comma 9-bis, del D. Lgs. n° 50/2016 e s.m.i.;

-4) di trasmettere alla S.U.A. della Provincia di Vicenza il presente provvedimento, ad integrazione di quanto già inviato con nota datata 20.12.2019 prot. 3470/19 ai fini della procedura di gara per l'appalto in oggetto; [--_Hlk20128722--]

-5) di provvedere alla pubblicazione del provvedimento sul sito istituzionale ai fini dell'inserimento nella Sezione Trasparenza Amministrativa, ai sensi dell'art. 23, comma 1, lettera "b" del D. Lgs. 14.03.2013 n° 33;

-6) di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa e contabile di cui all'art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n° 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso mediante la sottoscrizione da parte dei relativi responsabili dei competenti servizi;

-7) di dare atto che, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n° 267/2000 e dal relativo regolamento comunale sui controlli interni, il presente

provvedimento, oltre all'impegno di cui sopra, non comporta ulteriori riflessi diretti od indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente;

-8) di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 19.04.2016 n° 50, è il Responsabile dell'Area Servizi Tecnici;

* * * * *

Il Responsabile del Settore
F.to Geom. Maurizio Covolo



COMUNE DI SALCEDO
(Provincia di Vicenza)

N.RO DETERMINA	DATA	PROPOSTA DA	DATA ESECUTIVITA'
1	04/01/2020	Area servizi tecnici	04/01/2020

OGGETTO:	APPALTO DEI LAVORI DI "COMPLETAMENTO DEGLI INTERVENTI DI STABILIZZAZIONE DEL DISSESTO FRANOSO IN LOCALITA' SOSTIZZO (IMPORTO OPERE EURO 170.000,00). RETTIFICA IN ORDINE ALLA PROCEDURA DI GARA DA ESPLETARSI PER IL TRAMITE DELLA S.U.A. PROVINCIA DI VICENZA;
-----------------	--

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente determinazione viene pubblicata all'Albo pretorio online del Comune dal 07/01/2020 al 22/01/2020 per quindici giorni consecutivi, ai sensi del combinato disposto dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e dell'art. 32 della Legge 18 giugno 2009, n. 69.

Lì, 07/01/2020

Il Funzionario Incaricato
F.to Biancarosa Villanova

E' copia conforme all'originale firmato digitalmente.