



COMUNE DI ASOLO

ENTE APPALTANTE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'ASOLANO E DELLA PEDEMONTANA DEL GRAPPA

Asolo, 24 agosto 2016

VERBALE DI GARA

2° seduta

PER L'ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA COMPETITIVA CON
NEGOZIAZIONE PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE IL CRITERIO DEL MINOR PREZZO
DEI LAVORI DI

"RECUPERO DEL CASTELLO DELLA CITTA'"

CUP B29J15006820006

CIG 6738516F4D

(D.Lgs. 18/04/2016, n. 50)



Il Presidente della commissione giudicatrice

- RICHIAMATO il provvedimento del 20 luglio 2016, prot. n. 11.778, del responsabile del Procedimento con il quale è stato nominato il commissario nella persona di:
 - geom. Andrea Bedin, responsabile del servizio LL.PP., presidente della commissione;prevedendo come testimoni:
 - geom. Mauro Merlo, istruttore tecnico del servizio LL.PP.;
 - geom. Marco Visentin, istruttore tecnico del servizio LL.PP.;
- DATO ATTO della presenza del commissario e dei due testimoni;
- RICHIAMATE le modalità e il procedimento di aggiudicazione previste dalla lettera di invito;

premesso

- che con determinazione n. 287 del 28/06/2016 è stata indetta la procedura di gara in oggetto, da affidare mediante il criterio del minor prezzo, provvedendo ad approvare il Verbale del 24 giugno 2016 e la relativa lista segreta dei 20

operatori economici selezionati secondo i criteri dell'Avviso esplorativo pubblicato in data 20/05/2016, la Lettera di invito e i relativi allegati utili alla presentazione dell'offerta;

- VISTO il Verbale di gara del 20 luglio 2016 con il quale si è proceduto all'apertura e verifica delle offerte pervenute, alla verifica delle offerte economiche e all'individuazione dell'offerta più vantaggiosa presentata dalla ditta SVAM s.r.l. con sede legale in via Tommaso Abate, 31/A – 30020 Quarto d'Altino (VE), con un ribasso del 19,881% sull'importo dei lavori, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta;
- VISTO altresì che con medesimo verbale del 20 luglio 2016, rilevata una sostanziale differenza tra l'offerta proposta dalla prima classificata rispetto alle ditte che seguono in graduatoria, si è ritenuto doveroso procedere secondo l'art. 97 comma 1, 5, 6 e 7 del D.Lgs. 50/2016 per la verifica dei prezzi offerti, richiedendo alla ditta SVAM S.r.l. di presentare, per iscritto, nel termine minimo di 15 giorni, le spiegazioni che giustificano la presentazione dei prezzi offerti. Si è infine stabilita ulteriore seduta di gara, alla presenza del Commissario e dei due testimoni, per il giorno mercoledì 24 agosto 2016, ore 10:00, per la verifica delle giustificazioni e l'aggiudicazione provvisoria dei lavori;
- DATO che con nota del 20/07/2016 prot. n. 11.791 è stato richiesto alla ditta SVAM Srl di formulare, ai sensi dei commi 4, 5, 6 e 7 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, entro e non oltre il giorno mercoledì 10 agosto 2016, le spiegazioni che giustificano la presentazione dell'offerta mediante relazione che non ecceda le tre pagine in formato A4;

alle ore 10.00 del giorno mercoledì 24 agosto 2016

apre la seduta pubblica per l'esame delle giustificazioni prodotte dalla miglior offerente e per l'aggiudicazione provvisoria gara;

Fa osservare

- che la ditta SVAM Srl ha trasmesso il plico contenente le giustificazioni con nota del 27 luglio 2016, prot. n. 12125, e pertanto in tempo utile;
- che la relazione presentata è contenuta entro le tre pagine, così come richiesto;
- che alla seduta pubblica non partecipa alcun rappresentante delle ditte invitate;

procede

- alla lettura della relazione contenente le giustificazioni che hanno permesso la formulazione dell'offerta economica che vertono in particolare sui seguenti aspetti:
 - a) rispetto ad alcuni dei principali articoli dell'elenco prezzi si precisa come l'operatore economico sia dotato di mezzi propri, già ammortizzati, oltre che di propria organizzazione interna che permette trattamenti e lavorazioni di finitura mediante proprio personale, il tutto utile all'abbattimento dei costi;
 - b) rispetto ad altri articoli, per i quali è previsto il ricorso a subaffidamenti/subappalti, l'operatore economico ha già concordato con stretti fornitori di fiducia prezzi utili al mantenimento dell'offerta;
 - c) l'operatore economico ha eseguito un'esame delle spese generali e utili al lordo delle imposte, accertando mediante propri commercialisti la quota prevista per le spese generali e il presunto utile d'impresa;
 - d) la struttura organizzativa ridotta all'essenziale, la vicinanza al luogo di esecuzione dei lavori, l'utilizzo di personale di cantiere eventualmente a tempo determinato, oppure risorse esterne acquisite ad esempio mediante il subappalto, oltre l'approfondita ricerca dei migliori prezzi di mercato, permette di assicurare notevoli economie di scala;
 - e) l'accurata analisi dei costi preventivi e la programmazione dei lavori antecedenti all'apertura del cantiere mediante specifici software garantisce un controllo di gestione e pianificazione dei lavori garantendo efficacia ed organizzazione, anche in sinergia con gli usuali fornitori e/o prestatori d'opera, nel rispetto dei tempi, senza alcun contenzioso, ritardo, o non perfetta esecuzione dei lavori.



Il Commissario, analizzate le giustificazioni, per quanto possibile accertare sulla base della documentazione a disposizione, non ravvede il mancato rispetto degli obblighi di cui all'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016, e ritiene le motivazioni presentate serie e condivisibili, e conseguentemente che il ribasso offerto sia da considerare non anomalo.

Il Commissario di gara, secondo quanto stabilito dalla lettera di invito e dalla normativa in vigore, aggiudica provvisoriamente i lavori di "Recupero del castello della Città" alla ditta SVAM s.r.l. con sede legale in via Tommaso Abate, 31/A - 30020 Quarto d'Altino (VE), che offre la realizzazione dei lavori con un ribasso del 19,881% sull'importo dei lavori, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

La seconda offerta più vantaggiosa risulta essere quella della ditta Impresa Edile Cardazzo Cav. Ermenegildo Srl con sede in via La Croce, 28 – 33074 Fontanafredda (PN), la quale offre di eseguire i lavori applicando un ribasso del 13.885% sull'importo dei lavori, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Si completa il caricamento dei dati mediante il sistema AVCPass, in particolare per formalizzare l'aggiudicazione provvisoria dei lavori.

Nei confronti dell'operatore economico 1° classificato si procederà all'accertamento della veridicità e conformità delle dichiarazioni e della documentazione allegata.

Essendo terminate le operazioni di gara – seconda seduta, il presidente della commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10:45.

Il presidente

geom. Andrea Bedin

I testimoni

geom. Mauro Merlo

geom. Marco Visentin



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. To the right of the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text 'CITTA' DI ASOLO' around the perimeter and a central emblem. The signatures are those of Andrea Bedin, Mauro Merlo, and Marco Visentin.