



COPIA

COMUNE DI VESTENANOVA
(Provincia di Verona)

REP. GENERALE N. 195 DEL 14.11.2016

AREA TECNICA

OGGETTO: DETERMINAZIONE DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA SECONDARIA M. CERATO DEL CAPOLUOGO

CUP: I56J15000480006

CIG: Z821B58D65



Comune di **VESTENANOVA**
Provincia di VERONA

L'anno **duemilasedici**, il giorno QUATTORDICI del mese di NOVEMBRE,

IL RESPONSABILE AREA TECNICA

(in forza del provvedimento di nomina a Responsabile del settore n. 1923 del 29.05.2014)

RICHIAMATA la determinazione del Segretario Generale n. 1 del 11.01.2016 ad oggetto "Prescrizioni-indicazioni sui controlli di regolarità amministrativa anno 2016";

PRESO ATTO di quanto contenuto nello stesso provvedimento;

RITENUTO di agire conformemente alle indicazioni nello stesso riportate;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 27-04-2016, con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione Finanziario 2016-2018 e tutti i suoi allegati;

richiamati:

gli artt. 107 e 109 co. 2 del decreto legislativo 18 agosto 2000 numero 267 e smi (altrove per brevità TUEL);

il decreto legislativo 18 aprile 2016 numero 50 di *Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture* (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 19 aprile 2016 n. 91 S.O.) con particolare riferimento all'articolo 32, che prevede che l'aggiudicazione provvisoria sia soggetta ad approvazione da parte dell'organo competente;

premesso che:

con determinazione a contrattare n. 160 del 03.10.2016 il sottoscritto ha avviato la gara per l'affidamento dell'appalto;

è stata scelta la procedura negoziata consultando un numero di operatori non inferiore a quanto previsto dal Codice;

con nota trasmessa il 05.10.2016 sono stati invitati gli operatori seguenti: ECO GREEN Srl; ROSSETTO&MARCAZZAN Snc; FURGONI Cav. EUGENIO Srl; RGM PROVE; VICENTIN;

entro il termine indicato nell'invito, sono pervenute offerte da ECO GREEN Srl; ROSSETTO&MARCAZZAN Snc; FURGONI Cav. EUGENIO Srl; VICENTIN;

l'organo incaricato della selezione, in seduta pubblica, il giorno 09/11/2016 ha avviato la procedura di gara;

procedura che si è conclusa nella seduta del 09/11/2016 con l'aggiudicazione provvisoria all'operatore economico FURGONI CAV. EUGENIO Srl;

il *Verbale di Gara*, dell'organo incaricato della selezione, viene allegato alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

premesso che:

esaminati i documenti e le offerte pervenute dai concorrenti, nonché il *Verbale di Gara*, il sottoscritto ritiene l'attività svolta dall'organo incaricato della selezione legittima, conforme alla normativa ed in particolare ai principi di cui all'art. 30 del Codice;

conseguentemente, aggiudica in via definitiva l'appalto all'aggiudicatario provvisorio;

l'aggiudicazione definitiva non equivale ad accettazione dell'offerta (art. 32 del Codice);

attestato che:

a norma dell'art. 32 del Codice questa aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo in seguito alla verifica dei requisiti di ordine generale e di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionali in capo all'aggiudicatario;

ritenuto infine di:

comunicare copia della presente, entro cinque giorni, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse qualora abbiano proposto impugnazione avverso l'esclusione, o siano in termini per presentare dette impugnazioni, nonché a coloro che abbiano impugnato il bando/disciplinare, se dette impugnazioni non siano state ancora respinte con pronuncia definitiva (art. 76 del Codice);

tutto ciò richiamato e premesso, tutto quanto sopra richiamato e premesso,

DETERMINA

- a) di approvare i richiami, le premesse e l'intera narrativa quali parti integranti e sostanziali del dispositivo;
- b) di approvare, e fare proprio, il *Verbale di Gara* che descrive le operazioni svolte dall'organo incaricato della selezione (*Verbale* che si allega alla presente a formarne parte integrante e sostanziale);
- c) di aggiudicare in via definitiva il contratto alla ditta FURGONI CAV. EUGENIO Srl verso il corrispettivo di euro 25.417,42, ai quali si aggiungono 5.674,44 euro per oneri per la sicurezza, € 20.838,52 per importo manodopera ed 11.424,90 euro per IVA;
- d) DI dare atto che la somma di € 92.000,00 è già stata impegnata precedentemente in base al seguente cronoprogramma di spesa, sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D.lgs. n. 118/11, del D.P.C.M. 28.12.2011 e D.Lgs. n. 126/14:

Anno di registrazione			Anno di imputazione		
Anno di incarico	Capitolo	Importo annuo	Anno di incarico	Capitolo	Importo annuo
2016	3803 "Adeguamento sismico scuola media del capoluogo"	€ 92.000,00	2016	3803 "Adeguamento sismico scuola media del capoluogo"	€ 92.000,00

IL RESP. AREA TECNICA
F.to: Presa geom. Serafino

ATTESTAZIONE REGOLARITA' CONTABILE FINANZIARIA

Il sottoscritto Segretario Generale:

- attesta la regolarità contabile ai sensi dell'art. 147/bis del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.;
- attesta la copertura finanziaria ai sensi del IV comma dell'art. 151 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.

IL Segretario Generale
F.to: Naddeo dott. Rosario

REPERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 124 del D.Lgs. n. 267/2000)

Copia della presente deliberazione verrà affissa all'Albo Pretorio il giorno 17 NOV. 2016 e vi rimarrà per 15 giorni consecutive, ai sensi dell'art. 124 del D.lgs n. 267 del 18/08/2000.

Li 17 NOV. 2016

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to (Naddeo Dott. Rosario)

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Vestenanova, li 14.11.2016



IL SEGRETARIO COMUNALE
Naddeo dott. Rosario

VERBALE DI GARA

Oggetto: procedura di gara per aggiudicare l'appalto di lavori denominati "ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA SECONDARIA M. CERATO DI VESTENANOVA"

Il giorno NOVE del mese di NOVEMBRE dell'anno duemilasedici in comune di Vestenanova presso la sede dell'ente Comune di Vestenanova in Piazza Roma,1 - Ufficio Tecnico P.T

Organo incaricato della selezione

Si insedia il sottoscritto Presa Geom. Serafino Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, quale **organo monocratico incaricato della selezione**, e avvia le operazioni per aggiudicare l'appalto di cui all'oggetto.

Sono presenti i: Signori Pagani Monica che assistono in qualità di *testimone*.

La seduta è pubblica.

Non sono presenti Signori in rappresentanza dei concorrenti.

Premessa

Il Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, dell'ente Comune di Vestenanova, con provvedimento numero 160 del 03.10.2016 ha avviato la procedura di gara in esame.

La procedura di gara scelta è la procedura negoziata che ha comportato la consultazione, a mezzo di inviti, degli operatori economici scelti dalla stazione appaltante a seguito di indagine di mercato

A mezzo di formale comunicazione, trasmessa in data 05/10/2016, sono stati invitati alla gara gli operatori seguenti ECO GREEN Srl; ROSSETTO&MARCAZZAN Snc; FURGONI Cav. EUGENIO Srl; RGM PROVE; VICENTIN.

Entro il termine prefissato, sono pervenute offerte da: ECO GREEN Srl; ROSSETTO&MARCAZZAN Snc; FURGONI Cav. EUGENIO Srl; VICENTIN.

Recapito e correttezza formale

L'organo incaricato della selezione avvia la gara verificando preliminarmente tempestività di recapito e correttezza formale dei PLICHI.

Esito della verifica:

concorrenti ammessi alle fasi successive: ECO GREEN Srl; ROSSETTO&MARCAZZAN Snc; FURGONI Cav. EUGENIO Srl; VICENTIN;

concorrenti esclusi: Nessuno.

Documentazione amministrativa

L'organo incaricato della selezione procede svolgendo la verifica della documentazione prodotta dai concorrenti all'interno delle **BUSTE A**.

Le buste sono aperte ed esaminate seguendo progressivamente il numero assegnato dall'ufficio protocollo al plico di ciascun concorrente.

Concorrente VICENTIN:

la domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. Il concorrente è ammesso.

Concorrente ECO GREEN srl:

la domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. Il concorrente è ammesso.

Concorrente ROSSETTO&MARCAZZAN SNC:

la domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. Il concorrente è ammesso.

Concorrente FURGONI Cav. EUGENIO SRL:

la domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. Il concorrente è ammesso.

Esame delle offerte economiche

Concluse la fasi preliminari, **in seduta pubblica** l'organo incaricato della selezione procede all'apertura delle **BUSTE B** contenenti le offerte economiche.

Le buste sono aperte ed esaminate seguendo progressivamente il numero assegnato dall'ufficio protocollo al plico di ciascun concorrente.

Valutazione della congruità delle offerte

L'organo incaricato della selezione estrae a sorte uno tra seguenti cinque criteri (previsti dall'art. 97 co. 1 lett. a) del Codice) per la determinazione della soglia di anomalia:

- A. la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media;
- B. la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra;
- C. la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del 20 per cento;
- D. la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento;
- E. la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice all'atto del suo insediamento tra i seguenti valori: 0,6; 0,8; 1; 1,2; 1,4.

Il criterio estratto è quello corrispondente alla lettera E.

L'organo incaricato della selezione estrae a sorte il coefficiente per l'applicazione del criterio E. Il coefficiente estratto è: 1,4.

Applicando il criterio estratto, la soglia di congruità risulta pari a: 19.03%.

Presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla predetta soglia le offerte dei concorrenti:

Concorrente: FURGONI pari al 20.282%;

Il disciplinare di gara non prevede l'esclusione automatica di cui all'art. 97 co. 8 del Codice. Quindi, il sottoscritto in qualità di RUP avendo l'obbligo di verificare la congruità dell'offerta anomala, vista l'esigua differenza percentuale ritiene l'offerta valida senza bisogno di contraddittorio con la ditta stessa.

Graduatoria ed aggiudicazione provvisoria

Premesso che *"le stazioni appaltanti possono decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto"* (art. 95 co. 12 del Codice), l'organo incaricato della selezione

AGGIUDICA

provvisoriamente la gara, al concorrente primo classificato della graduatoria seguente:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| 1) FURGONI Cav EUGENIO SRL | sconto % 20,282 |
| 2) VICENTIN | sconto % 18,978 |
| 3) ECON GREEN SRL | sconto % 18,721 |
| 4) ROSSETTO&MARCAZZAN SNC | sconto % 9,260 |

L'organo approva la graduatoria, dichiarando il primo classificato aggiudicatario provvisorio del contratto.

L'organo trasmette gli atti di gara al RUP per il seguito degli adempimenti.

Chiusura del verbale

L'organo incaricato della selezione, approvando e confermando in ogni paragrafo il presente Verbale, lo sottoscrive.

La seduta è tolta alle ore: 17.00

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO TECNICO

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

F.TO Presa Geom Serafino

I TESTIMONI

F.TO Pagani Monica