



Città di Porto Viro

PROVINCIA DI ROVIGO

Piazza della Repubblica, 23 – C.A.P. 45014 – Partita IVA 01014880296
Centralino 0426.325711 – Fax 0426.633342 - www.comune.portoviro.ro.it



IV Settore LL.PP. – Acquisti/Amministrazione Patrimonio – Ecologia/Ambiente – S.I.C. – E.R.P. – Protezione Civile
[✉ lavori.pubblici@comune.portoviro.ro.it](mailto:lavori.pubblici@comune.portoviro.ro.it) // comune.portoviro@cert.legalmail.it ☎ 0426.325778 - 📠 0426.322652

Verbale GARA N. 3/2017 - Procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 164 e segg. del D. lgs. 18 aprile 2016, n. 50, per la Concessione avente ad oggetto la progettazione, la costruzione e la gestione del Centro Polifunzionale Socio Sanitario in Porto Tolle – Frazione Ca' Tiepolo. CUP I87B14000210003 - C.I.G. 69230845A5

Terza Seduta (riservata)

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **11 (undici)** del mese di **maggio**, in Porto Viro, presso la sede del Comune di Porto Viro, Località Donada, in Piazza Marconi, 32, alle ore 14:35, in seduta riservata, si è riunita nuovamente la Commissione Tecnica di gara, nominata con Determinazione del Settore LL.PP.-ACQ. AMM.NE PATRIMONIO-ECOLOGIA-AMBIENTE n. 148 del 26/04/2017 (Reg. Gen. Nr. 334 del 26/04/2016), per continuare la valutazione dell'unica offerta tecnica "Busta B", ammessa alla gara d'appalto di cui all'oggetto:

La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Ing. Ruggiero Panfilio, R. P. , Dipendente dell'ULSS n. 5 di Rovigo in qualità di Presidente della Commissione;
- Geom. Andrea Piccoli, Dipendente dell'ULSS n. 5 di Rovigo in qualità di Componente Tecnico Esperto;
- Dott.ssa Silvia Zanini, Dipendente dell'ULSS n. 5 di Rovigo in qualità di Componente Esperta in materia economico-finanziaria;
- Ing. Alberto Moscardi, già collaboratore di questo Ente con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Il Presidente, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, deposita sul tavolo la "Busta B" contenente l'Offerta Tecnica ammessa alla gara e precisamente:

Ditta	Indirizzo
R.T.I. <u>Capogruppo:</u> CIDAS Soc. Coop. a r.l. Sociale ONLUS <u>Mandanti:</u> <ul style="list-style-type: none">• CLEA S.C.• EUREKA Soc. Coop. Sociale• CORBOLA SERVIZI PLURIMI Soc. Coop. Sociale	Via Vezio Bertoni , 19 – 44034 Copparo (FE)

La Commissione, quindi, continua l'esame della suddetta offerta tecnica.

Dopo attenta analisi e valutazione ciascun Commissario, in applicazione del criterio previsto dall'art. 19.3.5. del disciplinare di gara, procede all'attribuzione del punteggio indicato nei singoli elementi da 6.1. a 6.6.

Per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri e subcriteri indicati nel del Disciplinare di gara (art. 19), si da atto che l'attività della Commissione si è sostanziata nella valutazione della completezza della proposta,

della chiarezza espositiva e del grado di dettaglio, nonché dell'aspetto qualitativo, inteso come tipologia, numero ed obiettivi delle iniziative proposte. In particolare, per la valutazione delle migliorie relative ai criteri citati, la Commissione ha stimato la corretta organizzazione, in termini qualitativi, necessaria per eseguire l'opera in tutti i suoi processi tecnico-operativi con riferimento al progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara. Ha valutato lo sviluppo del piano di gestione della commessa con riferimento alle integrazioni adottate in termini di organigramma e mezzi messi a disposizione specificamente per le opere oggetto di appalto, di gestione della documentazione e dei processi di comunicazione. Ha valutato, infine, le migliorie apportate in termini di gestione nonché di coordinamento e controllo delle fasi operative all'interno e all'esterno di tutti i cantieri. Nel dettaglio la Commissione si è espressa per la valutazione dei seguenti criteri e subcriteri:

- ✓ per il criterio 6.1.1: nella valutazione delle proposte relative alle metodologie organizzative che garantiscano il migliore coordinamento tra i vari servizi, al miglior soddisfacimento dei bisogni assistenziali, all'efficacia del sistema di controllo e miglioramento della qualità di vita dell'ospite, alle metodologie di efficace inserimento lavorativo, di miglioramento della sicurezza degli operatori, di mantenimento della continuità assistenziale e riduzione del turn over.
- ✓ per il criterio 6.1.2: nella valutazione delle proposte relative al dettaglio dell'articolazione del programma di formazione, alla sua diversificazione in relazione alle diverse figure professionali, al numero di ore dedicate e alla qualificazione dei formatori.
- ✓ per il criterio 6.1.3: nella valutazione delle proposte relative alle soluzioni tecniche volte all'ottimizzazione del servizio in termini di efficienza ed efficacia per il benessere degli ospiti e del personale di servizio.
- ✓ per il criterio 6.2.1: nella valutazione delle proposte relative all'approccio tecnico strutturale per quanto concerne l'aspetto sismico della struttura valutando, in modo puntuale, il grado di sicurezza dell'immobile sia dal punto di vista della struttura che la continuità impiantistica e delle finiture.
- ✓ per il criterio 6.2.2: nella valutazione delle proposte relative all'approfondimento idraulico dell'intero lotto affrontando e risolvendo, con il maggior grado di sicurezza, le problematiche legate alla compensazione idraulica e all'allontanamento delle acque anche in caso di piogge intense.
- ✓ per il criterio 6.3: nella valutazione delle proposte relative al contenimento energetico, alle migliorie dell'involucro per un adeguamento alle attuali normative sul rispetto energetico negli edifici pubblici connesso anche ad un livello di manutenzione basato sulla ottimizzazione dei costi attraverso una valutazione del ciclo di vita dell'opera.
- ✓ per il criterio 6.4.1: nella valutazione delle proposte relative alle soluzioni inerenti la sistemazione dell'area esterna, della viabilità, delle aree e dei percorsi, in termini di funzionalità. e razionalizzazione degli accessi per utenti, merci, visitatori, uscita feretro.
- ✓ per il criterio 6.4.2: nella valutazione delle proposte relative ai miglioramenti della razionalizzazione delle funzioni degli spazi interni e, inteso come tipologia, quantità ed obiettivi delle iniziative proposte. delle soluzioni migliorative nell'utilizzo di materiali e finiture nei pavimenti e nelle pareti delle aree comuni e delle stanze, nonché al miglioramento dell'impatto visivo e della cromoterapia.
- ✓ per il criterio 6.5: nella valutazione delle proposte relative alle migliorie legate alla manutenzione e gestione del complesso edilizio e impiantistico per l'intera durata della convenzione, in particolare per quanto riguarda il piano dettagliato delle manutenzioni attraverso il modello del fascicolo del fabbricato.
- ✓ per il criterio 6.6: nella valutazione delle proposte relative all'aumento dei posti letto degli ospiti previsti nel progetto di fattibilità tecnica ed economica, non accreditabili, quantificandone anche il valore della diaria giornaliera.

Al termine dell'analisi dei singoli elementi delle offerte tecniche, la Commissione riepiloga come segue i punteggi assegnati, già riparametrati:

Nr.	Ditta	Punteggio complessivo
1	R.T.I. <u>Capogruppo:</u> CIDAS Soc. Coop. a r.l. Sociale ONLUS <u>Mandanti:</u> <ul style="list-style-type: none"> • CLEA S.C. • EUREKA Soc. Coop. Sociale • CORBOLA SERVIZI PLURIMI Soc. Coop. Sociale 	70,00 (51,80)

Con riferimento al criterio 6.6 la Commissione dà atto che il punteggio viene assegnato in assenza di quantificazione del valore della diaria giornaliera, in quanto elemento non afferente l'offerta tecnica e inserito dal concorrente nel PEF asseverato.

Si allega al presente verbale il prospetto analitico relativo all'attribuzione dei punteggi da parte della Commissione, contenente i risultati finali.

Conclusa la fase inerente la valutazione della «Offerta tecnica», il Presidente dà atto che il **giorno 22/05/2017 alle ore 10.30** è convocata la quarta seduta di gara, pubblica, presso la medesima Sede, nella quale il Seggio di gara procederà a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche da parte della Commissione Tecnica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica (Busta C - offerta economica) del Concorrente ammesso, dando lettura del contenuto ed assegnando i relativi punteggi, sulla base dei criteri di valutazione quantitativi e mediante l'applicazione delle formule matematiche elencate disciplinare di gara ed a dichiarare l'aggiudicazione provvisoria della gara di cui trattasi.

La presente seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente di Commissione alle ore 16.35.

Tutta la documentazione presentata dal Concorrente nonché la busta dell'offerta tecnica ed economica, quest'ultima ancora sigillata, rimane riposta in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Lavori Pubblici, ove si stanno svolgendo le operazioni di gara e la chiave stessa viene trattenuta dal Responsabile del Procedimento.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente: Ing. Ruggiero Panfilio

I Componenti:

Geom. Andrea Piccoli

Dott.ssa Silvia Zanini

Il Segretario verbalizzante

Ing. Alberto Moscardi

PROSPETTO ANALITICO ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERI		Punti max	VALUTAZIONE COMMISSARI			MEDIA	Punti spec.	Punti Tot.	Parametrazione (*)	
			Presidente	Commissario 1	Commissario 2					
6.1	6.1.1	15	0,8	0,8	0,7	0,77	11,50	19,17	25,00	
	6.1.2	5	0,8	0,9	0,8	0,83	4,17			
	6.1.3	5	0,6	0,7	0,8	0,70	3,50			
6.2	6.2.1	2	0,6	0,8	0,8	0,73	1,47	3,87	5,00	
	6.2.2	3	0,8	0,8	0,8	0,80	2,40			
6.3	6.3	10	0,9	0,9	0,9	0,90	9,00	9,00	10,00	
6.4	6.4.1	3	0,8	0,9	0,9	0,87	2,60	3,93	5,00	
	6.4.2	2	0,6	0,7	0,7	0,67	1,33			
6.5	6.5	10	0,6	0,6	0,7	0,63	6,33	6,33	10,00	
6.6	6.6	15	0,6	0,6	0,7	0,63	9,50	9,50	15,00	
		70						Totale	51,80	70,00

(*) Punto 19.3.5 del Disciplinare di Gara