



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
TRA I COMUNI DI LAVAGNO E RONCO ALL'ADIGE

Prot. n. 12650 del 16/08/2018

PROCEDURA DI ESECUZIONE LAVORI PUBBLICI PER LA  
REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO SCOLASTICO  
IN FRAZIONE SAN PIETRO:1° STRALCIO - EFFICIENTAMENTO

CUP E87B14000190004

CIG 752241908

Fase Tecnica N. 2  
(in seduta riservata)

L'anno 2018, il giorno 16 del mese di AGOSTO, a partire dalle ore 9.30 presso la sala Giunta del Comune di Lavagno sita al 1° piano mezzanino si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla Centrale Unica di Committenza tra i comuni di Lavagno e Ronco all'Adige con determinazione n. 20 del 27/07/2018, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione in oggetto. La Commissione giudicatrice procede all'individuazione del presidente di gara mediante il criterio dell'anzianità designando l'arch. Flavio Murarolli presidente della commissione e pertanto la stessa risulta così costituita:

- presidente: arch. Flavio Murarolli, dirigente del Servizio Tecnico Azienda Ospedaliera Università Integrata di Verona;
- Commissario/componente: ing. Claudia Bonfante, collaboratore del Servizio Tecnico Azienda Ospedaliera Università Integrata di Verona;
- Commissario/componente: arch. Gianfranco Arieti, dirigente della direzione tecnica acquisti e servizi economici dell'università di Verona;
- segretario verbalizzante: arch. Francesca Grattoni, Responsabile servizio tecnico LL.PP. del Comune di Lavagno

**Premesso**

- che in data 26/06/2018 si è tenuta la prima seduta relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute per l'affidamento della procedura aperta di esecuzione lavori pubblici con contestuale cessione immobile per la realizzazione di un nuovo polo scolastico in frazione San Pietro 1° stralcio: efficientamento di cui è stato redatto apposito verbale dal quale si evince quanto segue:

- le ditte ammesse alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche sono le seguenti:

| n. plico | Ditta  | Protocollo |          | Esito   |
|----------|--|------------|----------|---------|
|          |  | n.         | data     |         |
| 1        | <b>NIGRO IMPIANTI srl</b><br>Via delle Nazioni, 305<br>70022 ALTAMURA (BA) | 11576      | 23/07/18 | Ammessa |
| 2        | <b>RI.EL.CO. IMPIANTI S.r.l.</b><br>Via della Genetica,17<br>02100 RIETI   | 11588      | 23/07/18 | Ammessa |
| 3        | <b>ELECTRO TEAM S.r.l.</b><br>Via Pacinotti,10                             | 11634      | 24/07/18 | Ammessa |



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
TRA I COMUNI DI LAVAGNO E RONCO ALL'ADIGE**

|   |   |       |          |         |
|---|---|-------|----------|---------|
|   | 37067 - VALEGGIO SUL MINCIO (VR)  |       |          |         |
| 4 | <b>DE MARCHI s.r.l.</b><br>Via Asolana,13<br>Fraz. Campo Sportivo<br>31017- CRESANO DEL GRAPPA (TV) | 11646 | 24/07/18 | Ammessa |
| 5 | <b>CUBI SRL</b><br>Via Alessandro Volta,31<br>37062 DOSSOBUONO (VR)                                 | 11651 | 24/07/18 | Ammessa |
| 6 | <b>GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI S.P.A.</b><br>Via Fenil Novo, 10<br>37036 S. MARTINO B.A. (VR)      | 11655 | 24/07/18 | Ammessa |
| 7 | <b>SIPIE S.A.S.</b><br>Via G. Di Vittorio, 307/14<br>20099 - SESTO SAN GIOVANNI (MI)                | 11656 | 24/07/18 | Ammessa |

➤ Ai sensi del paragrafo 21 punto 5.5 del disciplinare di gara si procede ad effettuare il sorteggio di cui all'art. 71 del D.P.R. 445/2000, ovvero del 10% delle offerte presentate per la verifica sulla veridicità delle autocertificazioni prodotte in sede di gara ovvero, dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa; a seguito di tale sorteggio è stata estratta la ditta di cui ai n.6 dell'elenco ovvero la ditta GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI S.P.A. precisando che i controlli verranno effettuati attraverso il sistema AVCpass e che documentazione comprovante i requisiti dovrà essere acquisita nel tempo massimo di giorni 15 dall'inoltro della richiesta;

- che con verbale del RUP in data 08/08/2018 è stata verificata la veridicità a campione delle autocertificazioni prodotte in sede di gara;
- che in data 09/08/2018 si è tenuta la prima seduta della fase tecnica relativa alla procedura aperta di cui all'oggetto per dell'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse e che in tale seduta non sono state valutate tutte le offerte e che la stesse si è conclusa alla ore 14,00 aggiornando la conclusione della valutazione delle offerte tecniche al giorno 16/08/2018 ore 9,30 e contestualmente veniva stabilito che l'apertura delle offerte economiche, in seduta pubblica, si sarebbe tenuta nella medesima data alla ore 11,00

**Tutto ciò premesso**

Il Presidente rammenta che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice ed al segretario verbalizzante.

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alle presenti sedute di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle Buste "B – Offerta Tecnica" per le ammesse contenenti le offerte tecniche stesse.

In particolare, la Commissione, nella presenti seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare le offerte tecniche contenute nelle Buste "B – Offerta Tecnica" e dovrà procedere all'assegnazione dei relativi punteggi.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
TRA I COMUNI DI LAVAGNO E RONCO ALL'ADIGE**

procederà, in seduta pubblica, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche contenute nella Busta "C – Offerta Economica" secondo i criteri indicati nel punto del disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa nell'offerta che avrà ottenuto il punteggio più alto e, all'occorrenza, che non sia ritenuta anomala o incongrua ai sensi di legge.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 19 del disciplinare):

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE                      | Punteggio |
|--|-----------|
| A: ELEMENTI QUALITATIVI/OFFERTA TECNICA      | 80        |
| B: ELEMENTI QUANTITATIVI/OFFERTA ECONOMICA   | 20        |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO CRITERI DI VALUTAZIONE | 100       |

L'elemento qualitativo **80 punti totali** verrà valutato in base ai seguenti criteri e sub-criteri :

**ELEMENTO A: QUALITATIVO (max 80 punti)**

| <b><u>ELEMENTI QUALITATIVI</u></b><br>(offerta tecnica) |  |                                  |                     |
|---|--|----------------------------------|---------------------|
| Elementi  | Descrizione  | Peso ponderale<br>(max 80 punti) |                     |
| <b>A.1</b>  | <b>MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TERMOFLUIDICI</b><br><u>sub-elementi</u> | <b>Max 35 punti</b>              |                     |
|   | A.1.1 Miglioramento del comfort ambientale                               |                                  | Max 10 punti        |
|   | A.1.2 Miglioramento del sistema di produzione dei fluidi termovettori    |                                  | Max 10 punti        |
|   | A.1.3 Miglioramento degli apparecchi sanitari                            |                                  | Max 5 punti         |
|   | A.1.4 Miglioramento del sistema di controllo                             |                                  | Max 5 punti         |
|   | A.1.5 Miglioramento del risparmio energetico                             |                                  | Max 5 punti         |
|   | <b>MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI</b><br><u>sub-elementi</u>     |                                  | <b>Max 30 punti</b> |
|   | A.2.1 Miglioramento dell'impianto di illuminazione esterna               | <b>Max 5 punti</b>               |                     |
|   | A.2.2 Miglioramento dell'impianto di illuminazione interna               |                                  | Max 15 punti        |
|   | A.2.3 Miglioramento dell'impianto di videosorveglianza                   |                                  | Max 5 punti         |
|   | A.2.4 Miglioramento dell'impianto antintrusione                          | <b>Max 5 punti</b>               |                     |
|   | <b>CANTIERIZZAZIONE E FASI DI LAVORO</b><br><u>sub-elementi</u>          |                                  | <b>Max 10 punti</b> |
|   | A.3.1 Organigramma funzionale aziendale                                  |                                  | Max 2 punti         |
|   | A.3.2 Relazione metodologica di gestione e controllo del processo        |                                  | Max 3 punti         |
|   | A.3.3 Dotazione di attrezzature e strutture                              |                                  | Max 3 punti         |
|   | A.3.4 Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC        | <b>Max 2 punti</b>               |                     |



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
TRA I COMUNI DI LAVAGNO E RONCO ALL'ADIGE**

|  |   |                    |  |
|--|---|--------------------|--|
|  | <b>CANTIERIZZAZIONE E FASI DI LAVORO</b><br><u>sub-elementi</u> | <b>Max 5 punti</b> |  |
|  | A.4.1 Attestazione sistemi di gestione ambientale               | Max 1 punti        |  |
|  | A.4.2 Specifiche tecniche dei componenti impiantistici          | Max 2 punti        |  |
|  | A.4.3 Riduzione rischi ambientali del cantiere                  | Max 1 punti        |  |

**Valutazione criteri qualitativi**

I coefficienti variabili tra zero e 1, relativi ai criteri di valutazione avente natura qualitativa, saranno discrezionalmente determinati dalla commissione giudicatrice, secondo la seguente ripartizione:

| GIUDIZIO      | Criterio  | COEFFICIENTE |
|---------------|---|--------------|
| Ottimo        | Relazione ben strutturata, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.  | 1,00         |
| Buono         | Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti | 0,80         |
| Discreto      | Relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento             | 0,60         |
| Sufficiente   | Relazione accettabile ma poco strutturato/a   | 0,40         |
| Scarso        | Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppato/a  | 0,20         |
| Insufficiente | Relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente  | 0,00         |

Precisato che nel disciplinare di gara nella paragrafo ELEMENTI DI VALUTAZIONE – CRITERI MOTIVAZIONALI viene riportato anche il sub-criterio A.4.4: formazione del personale di cantiere a cui viene attribuito un punteggio massimo di 1 e che tale elemento è stato inserito nella valutazione complessiva dell'offerta tecnica pertanto la griglia per la valutazione dell'offerta tecnica risulta la seguente:

| <b><u>ELEMENTI QUALITATIVI</u></b><br>(offerta tecnica) |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| Elementi  | Descrizione  | Peso ponderale<br>(max 80 punti) |
| <b>A.1</b>  | <b>MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TERMOFLUIDICI</b><br><u>sub-elementi</u> | <b>Max 35 punti</b>              |
|   | A.1.1 Miglioramento del comfort ambientale                               | Max 10 punti                     |
|   | A.1.2 Miglioramento del sistema di produzione dei fluidi termovettori    | Max 10 punti                     |
|   | A.1.3 Miglioramento degli apparecchi sanitari                            | Max 5 punti                      |
|   | A.1.4 Miglioramento del sistema di controllo                             | Max 5 punti                      |
|   | A.1.5 Miglioramento del risparmio energetico                             | Max 5 punti                      |
| <b>A.2</b>  | <b>MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI</b><br><u>sub-elementi</u>     | <b>Max 30 punti</b>              |



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
TRA I COMUNI DI LAVAGNO E RONCO ALL'ADIGE**

|            |  |              |                     |
|------------|--|--------------|---------------------|
|            | <b>A.2.1</b> Miglioramento dell'impianto di illuminazione esterna        | Max 5 punti  |                     |
|            | <b>A.2.2</b> Miglioramento dell'impianto di illuminazione interna        | Max 15 punti |                     |
|            | <b>A.2.3</b> Miglioramento dell'impianto di videosorveglianza            | Max 5 punti  |                     |
|            | <b>A.2.4</b> Miglioramento dell'impianto antintrusione                   | Max 5 punti  |                     |
| <b>A.3</b> | <b>CANTIERIZZAZIONE E FASI DI LAVORO</b><br><u>sub-elementi</u>          |              | <b>Max 10 punti</b> |
|            | <b>A.3.1</b> Organigramma funzionale aziendale                           | Max 2 punti  |                     |
|            | <b>A.3.2</b> Relazione metodologica di gestione e controllo del processo | Max 3 punti  |                     |
|            | <b>A.3.3</b> Dotazione di attrezzature e strutture                       | Max 3 punti  |                     |
|            | <b>A.3.4</b> Miglioramento delle condizioni di sicurezza rispetto al PSC | Max 2 punti  |                     |
| <b>A.4</b> | <b>CANTIERIZZAZIONE E FASI DI LAVORO</b><br><u>sub-elementi</u>          |              | <b>Max 5 punti</b>  |
|            | <b>A.4.1</b> Attestazione sistemi di gestione ambientale                 | Max 1 punti  |                     |
|            | <b>A.4.2</b> Specifiche tecniche dei componenti impiantistici            | Max 2 punti  |                     |
|            | <b>A.4.3</b> Riduzione rischi ambientali del cantiere                    | Max 1 punti  |                     |
|            | <b>A.4.4</b> Formazione del personale di cantiere                        | Max 1 punti  |                     |

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti con arrotondamento alla seconda cifra decimale. L'attribuzione del coefficiente medio acquisibile identificherà il punteggio del concorrente per ciascun criterio.

La Commissione giudicatrice procede con le operazioni di gara e per prima cosa procede a verificare, per ciascun concorrente, che i plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica siano ancora idoneamente sigillati, al fine di escludere qualsiasi manomissione delle offerte pervenute.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

Seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si apre esclusivamente la sola Buste "B – Offerta Tecnico Qualitativa" contenente l'offerta tecnica (mentre la restante busta contenente l'offerta economica viene posta in luogo sigillato) al fine di esaminare e valutare detta offerta tecnica.

La Commissione formula i punteggi sotto riportati ed esplicitati negli allegati n. 01, 02, 03 (relativi ai singoli sub-criteri) e 04 (riportante i punteggi complessivi rideterminati) quali parti integranti e sostanziali del presente verbale:

**TOTALE PUNTI QUALITA' (max 80 punti)**

| n. plico | Ditta | Punteggio complessivo offerta tecnica |
|----------|-------|---------------------------------------|
|----------|-------|---------------------------------------|



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
TRA I COMUNI DI LAVAGNO E RONCO ALL'ADIGE

|   |                                     |       |
|---|-------------------------------------|-------|
| 1 | NIGRO IMPIANTI srl                  | 66,08 |
| 2 | RI.EL.CO. IMPIANTI S.r.l.           | 57,58 |
| 3 | ELECTRO TEAM S.r.l.                 | 71,50 |
| 4 | DE MARCHI s.r.l.                    | 80,00 |
| 5 | CUBI SRL                            | 69,38 |
| 6 | GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI S.P.A. | 79,06 |
| 7 | SIPIE S.A.S.                        | 67,73 |

La Commissione giudicatrice aggiorna la seduta alla data odierna ore 11,00 ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dal punto 19 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice alle ore 10,45 dichiara chiusa la seduta riservata e il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

Ricorda che alla ore 11,00 si terrà la seduta relativa alla valutazione dell'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

arch. Flavio Murarolli

ing. Claudia Bonfante

arch. Gianfranco Arieti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

arch. Francesca Grattoni

ALLEGATO N. 01 AL VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA DI GARA (n° 1 pagina)

| SUB ELEMENTI DI VALUTAZIONE  | ELEMENTO DI VALUTAZIONE: A1 - MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TERMOFLUIDICI |       |  |      |   |      |  |      |  |              | PUNTEGGIO TOTALE<br>ELEMENTO A1 |      |       |
|------------------------------|--|-------|--|------|---|------|--|------|--|--------------|---------------------------------|------|-------|
|                              | A.1.1<br>Miglioramento del comfort<br>ambientale                         |       | A.1.2<br>Miglioramento del sistema<br>di produzione dei fluidi<br>termovettori |      | A.1.3<br>Miglioramento degli<br>apparecchi sanitari |      | A.1.4<br>Miglioramento del sistema<br>di controllo |      | A.1.5<br>Miglioramento del<br>risparmio energetico |              |                                 |      |       |
|                              | 10,00  | 10,00 | 10,00  | 5,00 | 5,00  | 5,00 | 5,00   | 5,00 | 5,00   | Punti Max 35 |                                 |      |       |
| PUNTI MAX                    |  |       |  |      |   |      |  |      |  |              |                                 |      |       |
| NIGRO IMPIANTI S.r.L.        | 0,60   | 6,00  | 0,60   | 6,00 | 0,60  | 3,00 | 0,60   | 3,00 | 0,60   | 3,00         | 0,60                            | 3,00 | 21,00 |
| RI.EL.CO. S.r.L. IMPIANTI    | 0,60   | 6,00  | 0,20   | 2,00 | 0,60  | 3,00 | 0,40   | 2,00 | 0,60   | 3,00         | 0,80                            | 4,00 | 16,00 |
| ELECTRO TEAM S.r.L.          | 0,80   | 8,00  | 0,80   | 8,00 | 0,60  | 3,00 | 1,00   | 5,00 | 1,00   | 5,00         | 0,80                            | 4,00 | 28,00 |
| DE MARCHI S.r.L.             | 0,80   | 8,00  | 0,80   | 8,00 | 1,00  | 5,00 | 0,60   | 3,00 | 1,00   | 5,00         | 1,00                            | 5,00 | 29,00 |
| CUBI S.r.L.                  | 0,40   | 4,00  | 0,60   | 6,00 | 0,80  | 4,00 | 0,60   | 3,00 | 0,60   | 3,00         | 0,80                            | 4,00 | 21,00 |
| GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI | 0,80   | 8,00  | 0,80   | 8,00 | 0,80  | 4,00 | 0,80   | 4,00 | 1,00   | 5,00         | 0,80                            | 4,00 | 29,00 |
| SIPIE S.a.S.                 | 0,40   | 4,00  | 0,80   | 8,00 | 0,80  | 4,00 | 0,80   | 4,00 | 0,60   | 3,00         | 0,40                            | 2,00 | 21,00 |

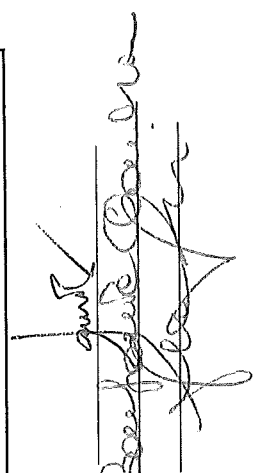
| METODO DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI   | COEFFICIENTE PRESTAZIONE |              | CRITERI DI VALUTAZIONE   |  |
|---|--------------------------|--------------|--|--|
|   | Livelli di giudizio      | Coefficiente |  |  |
| $C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$ dove<br>$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a); n =<br>numero totale dei requisiti;<br>$W_i$ = peso/punteggio attribuito al requisito (i);<br>$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta<br>(a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno; | Ottimo                   | 1,00         | Ottimo: Relazione ben strutturata, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto. |  |
|   | Buono                    | 0,80         | Buono: Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti |  |
|   | Discreto                 | 0,60         | Discreto: Relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento          |  |
|   | Sufficiente              | 0,40         | Sufficiente: Relazione accettabile ma poco strutturata/a   |  |
|   | Scarso                   | 0,20         | Scarso: Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata/a   |  |
|   | Insufficiente            | 0,00         | Insufficiente: Relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente  |  |

LA COMMISSIONE

Arch. Flavio Muraroli

Ing. Claudia Bonfante

Arch. Gianfranco Arieti



ALLEGATO N. 02 AL VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA DI GARA (n° 1 pagina)

| SUB ELEMENTI DI VALUTAZIONE  | ELEMENTO DI VALUTAZIONE: A2 - MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI |       |   |       |   |       |  |       |              |      | PUNTEGGIO TOTALE<br>ELEMENTO A2 |
|------------------------------|--|-------|---|-------|---|-------|--|-------|--------------|------|---------------------------------|
|                              | A.2.1<br>Miglioramento dell'impianto di illuminazione esterna        |       | A.2.2<br>Miglioramento dell'impianto di illuminazione interna |       | A.2.3<br>Miglioramento dell'impianto di videosorveglianza |       | A.2.4<br>Miglioramento dell'impianto antintrusione |       | Punti Max 30 |      |                                 |
|                              | Coef.  | PUNTI | Coef.   | PUNTI | Coef.   | PUNTI | Coef.  | PUNTI |              |      |                                 |
| PUNTI MAX                    | 5,00   |       | 15,00   |       | 5,00  |       | 5,00   |       |              |      |                                 |
| NIGRO IMPIANTI S.r.L.        | 0,60   | 3,00  | 1,00  | 15,00 | 0,80  | 4,00  | 0,60   | 3,00  | 0,80         | 4,00 | 25,00                           |
| RI.EL.CO. S.r.L. IMPIANTI    | 0,80   | 4,00  | 0,80  | 12,00 | 0,80  | 4,00  | 0,80   | 4,00  | 0,80         | 4,00 | 24,00                           |
| ELECTRO TEAM S.r.L.          | 0,40   | 2,00  | 1,00  | 15,00 | 0,60  | 3,00  | 0,80   | 4,00  | 0,80         | 4,00 | 24,00                           |
| DE MARCHI S.r.L.             | 0,80   | 4,00  | 1,00  | 15,00 | 0,80  | 4,00  | 0,80   | 4,00  | 0,80         | 4,00 | 27,00                           |
| CUBI S.r.L.                  | 0,60   | 3,00  | 1,00  | 15,00 | 0,80  | 4,00  | 0,80   | 4,00  | 0,80         | 4,00 | 26,00                           |
| GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI | 0,80   | 4,00  | 1,00  | 15,00 | 0,60  | 3,00  | 0,60   | 3,00  | 0,60         | 3,00 | 25,00                           |
| SIPIE S.a.S.                 | 0,80   | 4,00  | 0,80  | 12,00 | 0,80  | 4,00  | 0,80   | 4,00  | 0,80         | 4,00 | 24,00                           |

METODO DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$  dove  
 $C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero totale dei requisiti;  
 $W_i$  = peso/punteggio attribuito al requisito (i);  
 $V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

COEFFICIENTE PRESTAZIONE

| Livelli di giudizio | Coefficiente |  |
|---------------------|--------------|--|
|                     |              |  |
| Ottimo              | 1,00         |  |
| Buono               | 0,80         |  |
| Discreto            | 0,60         |  |
| Sufficiente         | 0,40         |  |
| Scarso              | 0,20         |  |
| Insufficiente       | 0,00         |  |

CRITERI DI VALUTAZIONE

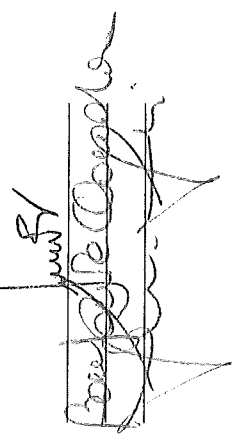
Ottimo: Relazione ben strutturata, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.  
 Buono: Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti  
 Discreto: Relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento  
 Sufficiente: Relazione accettabile ma poco strutturata/a  
 Scarso: Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata/a  
 Insufficiente: Relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente

LA COMMISSIONE

Arch. Flavio Muraroli

Ing. Claudia Bonfante

Arch. Gianfranco Arieti







CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
COMUNI DI LAVAGNINO E RONCO ALL'ADIGE

PROCEDURA APERTA DI ESECUZIONE LAVORI PUBBLICI PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO  
SCOLASTICO IN FRAZIONE SAN PIETRO: 1° STRALCIO - EFFICIENTAMENTO  
CUP E88E18000160004 - CIG 752241908A

ALLEGATO N. 03 AL VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA DI GARA (n° 1 pagina)

| SUB ELEMENTI DI VALUTAZIONE  | ELEMENTO DI VALUTAZIONE: A3 - CANTIERIZZAZIONE E FASI DI LAVORO |       |  |       |  |       |  |       |                                    |       | ELEMENTO DI VALUTAZIONE: A4 - CANTIERIZZAZIONE E FASI DI LAVORO |       |   |       |   |       |  |       |                                    |             |
|------------------------------|---|-------|--|-------|--|-------|--|-------|------------------------------------|-------|---|-------|---|-------|---|-------|--|-------|------------------------------------|-------------|
|                              | A.3.1<br>Organigramma<br>funzionale aziendale                   |       | A.3.2<br>Relazione metodologica<br>di gestione e controllo<br>del processo |       | A.3.3<br>Dotazione di<br>attrezzature e<br>strutture |       | A.3.4<br>Miglioramento delle<br>condizioni di sicurezza<br>rispetto al PSC |       | PUNTEGGIO<br>TOTALE<br>ELEMENTO A3 |       | A.4.1<br>Attezzazione sistemi<br>di gestione<br>ambientale      |       | A.4.2<br>Specifiche tecniche<br>dei componenti<br>impiantistici |       | A.4.3<br>Riduzione rischi<br>ambientali del<br>cantiere |       | A.4.4<br>Formazione personale<br>di cantiere |       | PUNTEGGIO<br>TOTALE<br>ELEMENTO A4 |             |
|                              | Coeff.  | PUNTI | Coeff.   | PUNTI | Coeff.   | PUNTI | Coeff.   | PUNTI | Coeff.                             | PUNTI | Coeff.  | PUNTI | Coeff.  | PUNTI | Coeff.  | PUNTI | Coeff.                                       | PUNTI | Coeff.                             | PUNTI       |
| PUNTI MAX                    | 2,00  | 3,00  | 3,00   | 2,00  |  |       |  |       |                                    |       |   |       |   |       |   |       |  |       |                                    |             |
|                              |   |       |  |       |  |       |  |       | Punti Max 10                       |       |   |       |   |       |   |       |  |       |                                    | Punti Max 5 |
| NIGRO IMPIANTI S.r.l.        | 0,40  | 0,80  | 0,80   | 2,40  | 0,60   | 1,80  | 1,00   | 2,00  | 7,00                               | 0,60  | 0,60  | 1,20  | 0,80  | 0,80  | 0,40  | 0,40  | 0,40   | 0,40  | 0,40                               | 3,00        |
| RI.E.L.CO. S.r.l. IMPIANTI   | 0,40  | 0,80  | 0,80   | 2,40  | 0,60   | 1,80  | 0,60   | 1,20  | 6,20                               | 0,60  | 0,60  | 1,20  | 0,40  | 0,40  | 0,40  | 0,40  | 0,40   | 0,40  | 0,40                               | 2,60        |
| ELECTRO TEAM S.r.l.          | 1,00  | 2,00  | 0,60   | 1,80  | 0,60   | 1,80  | 0,60   | 1,20  | 6,80                               | 0,20  | 0,20  | 0,40  | 0,20  | 0,20  | 0,20  | 1,00  | 1,00   | 1,00  | 1,00                               | 1,80        |
| DE MARCHI S.r.l.             | 1,00  | 2,00  | 1,00   | 3,00  | 0,60   | 1,80  | 0,80   | 1,60  | 8,40                               | 0,40  | 0,40  | 0,60  | 1,20  | 0,80  | 0,80  | 1,00  | 1,00   | 1,00  | 1,00                               | 3,40        |
| CUBI S.r.l.                  | 1,00  | 2,00  | 0,60   | 1,80  | 0,60   | 1,80  | 1,00   | 2,00  | 7,60                               | 1,00  | 1,00  | 0,60  | 1,20  | 1,00  | 1,00  | 1,00  | 1,00   | 1,00  | 1,00                               | 4,20        |
| GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI | 1,00  | 2,00  | 1,00   | 3,00  | 0,60   | 1,80  | 1,00   | 2,00  | 8,80                               | 1,00  | 1,00  | 0,60  | 1,20  | 1,00  | 1,00  | 1,00  | 1,00   | 1,00  | 1,00                               | 4,20        |
| SIPIE S.a.s.                 | 1,00  | 2,00  | 1,00   | 3,00  | 0,60   | 1,80  | 1,00   | 2,00  | 8,80                               | 0,40  | 0,40  | 0,60  | 1,20  | 1,00  | 1,00  | 1,00  | 1,00   | 1,00  | 1,00                               | 3,60        |

METODO DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

$C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$  dove  
 $C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a); n = numero  
 totale dei requisiti;  
 $W_i$  = peso/punteggio attribuito al requisito (i);  
 $V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto  
 al requisito (i) variabile tra zero e uno;

COEFFICIENTE PRESTAZIONE

| Livelli di giudizio | Coefficiente |
|---------------------|--------------|
| Ottimo              | 1,00         |
| Buono               | 0,80         |
| Discreto            | 0,60         |
| Sufficiente         | 0,40         |
| Scarso              | 0,20         |
| Insufficiente       | 0,00         |

CRITERI DI VALUTAZIONE

Ottimo: Relazione ben strutturata, che sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'oggetto/argomento richiesto.  
 Buono: Relazione adeguata, che sviluppa l'oggetto/argomento in modo non del tutto completo e/o senza particolari approfondimenti  
 Discreto: Relazione pertinente, che sviluppa l'oggetto/argomento in maniera parziale e/o senza completo approfondimento  
 Sufficiente: Relazione accettabile ma poco strutturata/a  
 Scarso: Relazione mediocre e non sufficientemente sviluppata/a  
 Insufficiente: Relazione carente, troppo generico/a ed inadeguato/a o del tutto assente

LA COMMISSIONE

Arch. Flavio M.L.

Ing. Claudia Bo

Arch. Gianfranc

ALLEGATO N. 04 AL VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA DI GARA (n° 1 pagina)

| PUNTI MAX                    | OFFERTA TECNICA                      |                                      |                                      |                                      |                                       |  | B1 COMPONENTE ECONOMICO                                  |                                       |                                     | B2 COMPONENTE TEMPO           |         |         | TOTALE PUNTI OFFERTA |       |
|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---------|---------|----------------------|-------|
|                              | PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE A1 | PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE A2 | PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE A3 | PUNTEGGIO ELEMENTO DI VALUTAZIONE A4 | PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA SOMMA PUNTI | RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA | B.1.1<br>Ribasso percentuale sull'importo a base di gara | PUNTEGGIO COMPONENTE ECONOMICO B.1.2. | B.2.1.<br>Termine esecuzione lavori | PUNTEGGIO COMPONENTE TEMPO B2 | Rmax    | n.      |                      | 15 p. |
|                              |                                      |                                      |                                      |                                      |                                       |  |  |                                       |                                     |                               |         |         |                      |       |
| 810.600,00                   | 35 p.                                | 30 p.                                | 10 p.                                | 5 p.                                 | 80 p.                                 |  | 0,000  | 5 p.                                  | 0                                   |                               |         |         | 100 p.               |       |
|                              | 21,00                                | 25,00                                | 7,00                                 | 3,00                                 | 56,00                                 | 66,08                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| NIGRO IMPIANTI S.r.L.        | 16,00                                | 24,00                                | 6,20                                 | 2,60                                 | 48,80                                 | 57,58                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| RIELCO. S.r.L. IMPIANTI      | 28,00                                | 24,00                                | 6,80                                 | 1,80                                 | 60,60                                 | 71,50                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| ELECTRO TEAM S.r.L.          | 29,00                                | 27,00                                | 8,40                                 | 3,40                                 | 67,80                                 | 80,00                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| DE MARCHI S.r.L.             | 21,00                                | 26,00                                | 7,60                                 | 4,20                                 | 58,80                                 | 69,38                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| CUBI S.r.L.                  | 29,00                                | 25,00                                | 8,80                                 | 4,20                                 | 67,00                                 | 79,06                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| GELMINI IMPIANTI TECNOLOGICI | 21,00                                | 24,00                                | 8,80                                 | 3,60                                 | 57,40                                 | 67,73                                      | 0,000  | #DIV/0!                               | 0                                   | #DIV/0!                       | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0!              |       |
| SIPIE S.a.S.                 |                                      |                                      |                                      |                                      |                                       |  |  |                                       |                                     |                               |         |         |                      |       |

| ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI  | ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI  |
|--|--|
| B.1.1 Ribasso percentuale sull'importo a base di gara<br><br>Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare:<br>$V(a) i = (Ri / Rmax)$<br>dove:<br>$V(a) i$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1<br>$Ri$ = Valore (ribasso) offerto dal concorrente (a)<br>$Rmax$ = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente | B.2.1. Termine esecuzione lavori<br><br>Il punteggio attribuito alle offerte di ribasso sull'ammontare del cronoprogramma progettuale (130 gg) con un massimo ribasso pari a giorni 30 è calcolato tramite un'interpolazione lineare:<br>$V(a) i = (Ri / Rmax)$<br>dove:<br>$V(a) i$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1<br>$Ri$ = Valore (ribasso) offerto dal concorrente (a)<br>$Rmax$ = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente |

LA COMMISSIONE  
 Arch. Flavio Muraroli  
 Ing. Claudia Bonfante  
 Arch. Gianfranco Arietti

