

PROVINCIA DI ROVIGO

-----via L. Ricchieri (detto Celio), 10 – 45100 Rovigo RO (Italia)-----

-----Verbale di gara - Procedura negoziata -----

Appalto di servizi – Affidamento del servizio assicurativo polizza incendio

per il periodo biennale dal 31/12/2018 al 31/12/2020 – C.I.G. 7601375516.-----

Il giorno ventinove del mese di ottobre dell'anno duemiladiciotto -----

-----29/10/2018-----

in Rovigo, nella sala Gruppi di Minoranza al terzo piano della sede centrale

della Provincia di Rovigo in via L. Ricchieri (detto Celio) n. 10 — alle ore

09.35 — s'è insediata l'autorità che presiede la gara per l'effettuazione della

procedura in epigrafe, designata con determinazione n. 1601 del 17/08/2018,

composta da:-----

- Dr. Maria VOTTA GRAVINA, Segretario – Direttore Generale e Dirigente dell'Area Direzione Generale e Pesca - Presidente;-----

Partecipa in qualità di segretario verbalizzante la Dr.ssa Barbara SEREN,

funzionario del Servizio Gare e Contratti. -----

Partecipano, infine, in qualità di testimoni la Dr.ssa Gianfranca GUSELLA e

la Sig.ra Monica SARTORE, dipendenti provinciali.-----

E' presente, altresì, la Sig.ra Monica MISCHIATTI, incaricata della

compagnia Generali Italia S.p.A., come da delega depositata agli atti.-----

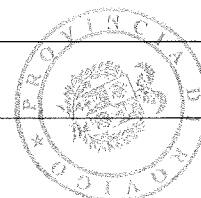
In seduta pubblica-----

Preliminarmente il Presidente dichiara di non trovarsi, per quanto è a sua

conoscenza, in una situazione di conflitto di interessi con gli operatori

economici partecipanti alla gara e s'impegna, qualora scopra l'esistenza di un

conflitto d'interessi o esso emerga altrimenti, a comunicarlo direttamente alla



Provincia e — se l'esistenza del conflitto sia confermata — a ritirarsi dalla
procedura di gara.-----

L'autorità che presiede la gara premette:-----

- che nella scorsa seduta del 16/10/2018 sono stati ammessi i concorrenti n.

3) Generali Italia S.p.a e 4) UnipolSai Assicurazioni S.p.a. senza condizioni,

mentre per i concorrenti n. 1) Itas Mutua e 2) Sace BT S.p.a è stato attivato il

soccorso istruttorio per i motivi indicati nel relativo verbale.-----

Con le note rispettivamente prot. 35614 e 35611 del 17/10/2018, è stato

attivato il soccorso istruttorio per i concorrenti sopra indicati con la richiesta

di integrare quanto previsto nel citato verbale entro il termine del 25/10/2018

ore 12.00.-----

- la data e l'ora dell'odierna seduta sono state comunicate con avviso sul sito

provincia.rovigo.it/pages/bandi-di-gara come previsto dal § L.2 del

disciplinare di gara. -----

- le offerte sono state custodite in luogo sicuro e sotto chiave presso gli uffici

del Servizio Assicurazioni.-----

L'autorità che presiede dà atto che, entro il termine concesso del 25/10/2018

ore 12:00, i concorrenti ammessi al soccorso istruttorio hanno riscontrato le

richieste integrando la documentazione amministrativa prodotta in sede di

gara, nello specifico:-----

- il concorrente n. 1 - Itas Mutua, con nota acquisita al prot. prov. 36097 del

22/10/2018, ha trasmesso il modello *AMM- VIS - Dichiarazione*

sull'eseguibilità richiesto al punto 15.3 del disciplinare di gara allegato alla

lettera - invito;-----

- il concorrente n. 2 - Sace BT S.p.a, con nota acquisita al prot. prov. 36422

del 24/10/2018, ha prodotto la cauzione provvisoria riportante le firme digitali
sia del soggetto garante che del soggetto garantito, come richiesto al punto
11.11 del disciplinare di gara allegato alla lettera – invito.-----

Inoltre, la compagnia ha prodotto i conti economici per il triennio
2015/2016/2017 che comprovano il possesso del requisito di capacità
economica - finanziaria di cui ai punti D.4 n. 3) della manifestazione di
interesse e C) del disciplinare di gara (raccolta premi ramo danni pari ad
almeno € 100.000.000,00 nel triennio 2015 – 2016 – 2017). -----

Tutto ciò premesso e visto quanto sopra, il presidente dispone di ammettere
alla fase successiva della gara i concorrenti n. 1 e 2.-----

Si prosegue, quindi, con l'apertura delle buste etichettate «*TEC:*
documentazione offerta tecnica» per il controllo formale dei documenti che
per tutti i concorrenti risultano conformi alle prescrizioni del § 16 del
disciplinare di gara. -----

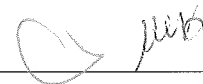
A questo punto l'autorità che presiede la gara valuta, in seduta pubblica, le
offerte tecniche, attribuendo i punteggi con le modalità prescritte nel
disciplinare di gara al § 17.3 lett. B), trattandosi di attribuzione di punteggio
meramente quantitativa, con il seguente esito:-----

- **concorrente 1) Itas Mutua** - punteggio tecnico: 49,5/70;-----
- **concorrente 2) Sace BT S.p.a** – punteggio tecnico: 61/70;-----
- **concorrente 3) Generali Italia S.p.a.** - punteggio tecnico: 51,5/70.-----
- **concorrente 4) UnipolSai Assicurazioni S.p.a.** - punteggio tecnico 64,5/70.

A questo punto l'autorità che presiede la gara prosegue, sempre in seduta
pubblica, con l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica. Il
presidente legge ad alta voce il premio biennale netto offerto dai concorrenti,

come indicato nel rispettivo modello ECO, ed attribuisce il punteggio alla parte economica con le modalità di cui al § 17.3 lett. C) del disciplinare di gara allegato alla lettera – invito, con il seguente esito:-----

- **Concorrente 1) Itas Mutua** - premio biennale netto offerto: € 102.299,12, punti conseguiti 28,93/30;-----



- **Concorrente 2) Sace BT S.p.a** – premio biennale netto offerto: € 98.894,92, punti conseguiti 29,93/30;-----



- **Concorrente 3) Generali Italia S.p.a.** - premio biennale netto offerto: € 98.649,60, punti conseguiti 30/30 .-----

- **Concorrente 4) UnipolSai Assicurazioni S.p.a** - premio biennale netto offerto: € 108.673,60, punti conseguiti 27,23/30.-----

I concorrenti ottengono, pertanto, il seguente punteggio complessivo (tecnico + economico):-----

- **Concorrente 1) Itas Mutua:** parte tecnica: punti 49,5/70 + parte economica: punti 28,93/30 – punteggio complessivo: punti **78,43/100**.-----

- **Concorrente 2) Sace BT S.p.a :** parte tecnica: punti 61/70 + parte economica: punti 29,93/30 – punteggio complessivo: punti **90,93/100**.-----

- **Concorrente 3) Generali Italia S.p.a. :** parte tecnica: punti 51,50/70 + parte economica: punti 30/30 – punteggio complessivo: punti **81,5/100**.-----

- **Concorrente 4) UnipolSai Assicurazioni S.p.a:** parte tecnica: punti 64,5/70 + parte economica: punti 27,23/30 – punteggio complessivo: punti **91,73/100**.

L'offerta prima classificata è quella del **concorrente n. 4) UnipolSai Assicurazioni S.p.a di Bologna** che risulta anomala ex articolo 97, comma 3 del d.lgs. 50/2016, sicché il presidente dispone di avviare la verifica dell'anomalia e del costo del personale.-----

La seduta si chiude alle ore 10:25.-----

Del che è stato redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.-----

-----L'Autorità che presiede-----

(Dr. Maria VOTTA GRAVINA - Presidente)

(Dr.ssa Barbara SEREN - Segretario verbalizzante)

-----I testimoni-----

(Dr.ssa Gianfranca GUSELLA)

(Sig.ra Monica SARTORE)

