

-----PROVINCIA DI ROVIGO-----		PUBBLICATO SUL SITO INTERNET <i>provincia.rovigo.it</i> il 22/09/2017
-----via L. Ricchieri (detto Celio), 10 – 45100 Rovigo RO (Italia)-----		
-----Verbale di gara – prima seduta-----		
<i>Oggetto: Procedura negoziata nel Mercato elettronico della Pubblica</i>		
<i>Amministrazione (MePA, RdO n. 1669963) per l'affidamento del servizio</i>		
<i>integrato socio – didattico – formativo – educativo a favore di disabili</i>		
<i>sensoriali della Provincia di Rovigo (c.i.g. 7164581F43); importo a base di</i>		
<i>gara € 207.916,50.</i> -----		
Il giorno venti del mese di settembre dell'anno duemiladiciassette-----		
-----20/9/2017-----		
in Rovigo, presso gli uffici del Servizio Gare e Contratti al terzo piano della		
sede centrale della Provincia di Rovigo in via L. Ricchieri (detto Celio) n. 10		
— alle ore 09:30 — s'è insediata in seduta pubblica la commissione per		
l'effettuazione della gara in epigrafe, nominata con determinazione n. 2116		
del 19 settembre 2017, composta dai signori:-----		
· Dr. Vanni Bellonzi, dirigente Area Ambiente;-----		
· Dr.ssa Mariangela ZECCHINI, assistente sociale – Area Avvocatura e		
Servizi - Componente;-----		
· Dr.ssa Barbara SEREN, funzionario Servizio Gare e Contratti – Componente		
e segretario verbalizzante.-----		
Partecipano come testimoni la Dr.ssa Alice BOSCOLO e la Rag. Elena GOB-		
BATO, dipendenti provinciali.-----		
I componenti della commissione premettono quanto segue.-----		
<i>1) Preliminarmente dichiarano di non trovarsi, per quanto è a loro conoscenza,</i>		
<i>in una situazione di conflitto di interessi cogli operatori economici partecipan-</i>		

ti alla gara e s'impegnano, qualora scoprono l'esistenza di un conflitto d'interessi o esso emerga altrimenti, a comunicarlo direttamente all'Ente e — se l'esistenza del conflitto sia confermata — a ritirarsi dalla procedura di gara.--

2) Con determinazione n. 1719 del 31 luglio 2017 è stata indetta una *procedura negoziata nel Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA)* ex art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio in oggetto, previa pubblicazione di avviso per manifestazione di interesse prot. prov. I/GE 2017/0028850 dell'1 agosto 2017, ai sensi dell'art. 36, comma 7, del D.Lgs. 50/2016, all'Albo Pretorio *on line* e su profilo di committente.-----

Entro il prescritto termine sono pervenute n. 4 manifestazione di interesse da parte dei seguenti operatori:-----

1) Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale di Busto Arsizio (VA) (prot. prov. A/GE/0030817/2017);-----

2) Eurotrend Assistenza Scrl di Cerrione (BI) (prot. prov. A/GE/0030911/2017); -----

3) I.RI.FO.R – Sezione Territoriale di Rovigo (prot. prov. A/GE/0030925/2017);-----

4) Socioculturale Coop. Soc. Onlus di Venezia – Mestre (prot. prov. A/GE/0031063/2017);-----

3) Con determinazione n. 2001 del 5 settembre 2017, sono stati approvati i documenti di gara e l'elenco degli operatori da invitare in possesso dei prescritti requisiti, ovvero:-----

1) Eurotrend Assistenza Scrl di Cerrione;-----

2) I.RI.FO.R – Sezione Territoriale di Rovigo.-----

4) La RdO n. 1669963 è stata caricata nel portale www.acquisitinretepa.it in data 6/9/2017.-----

Tutto ciò premesso, il presidente dà atto che, entro il termine stabilito (ore 12:00 del 19/09/2017) è pervenuta n. 1 offerta da parte di I.RI.FO.R – Sezione Territoriale di Rovigo.-----

Alle ore 9.43, viene attivata, sul portale, la seduta pubblica e si apre la busta amministrativa del concorrente per il controllo dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, che risultano regolari; pertanto esso viene ammesso alla fase successiva della gara. -----

Nuovamente in seduta pubblica alle ore 9:58, vengono poi aperte le buste tecniche per il controllo formale dei documenti, i quali risultano completi rispetto a quanto richiesto dal § 16 del disciplinare di gara.-----

Essendovi una sola offerta, la commissione non ritiene di effettuare il sorteggio di cui all'art. 58, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto essa sarà comunque soggetta a verifica.-----

Dalle ore 10:14 la commissione prosegue i lavori in seduta riservata dando lettura del progetto tecnico prodotto e sviluppato secondo quanto richiesto all'art. 25 del capitolato speciale d'appalto per la parte dedicata alla “*Valutazione della qualità*”.-----

La commissione osserva che, partecipando un solo concorrente, le formule previste dall'art. 25 del capitolato speciale d'appalto – parte III risultano inapplicabili in quanto la loro *ratio* presuppone, affinché la valutazione sia realmente significativa, la presenza di almeno due concorrenti.-----

Pertanto, la commissione decide di attribuire i punteggi per le voci di valutazione previste dal citato art. 25, assegnando i coefficienti di giudizio

individuati nel medesimo articolo ed il conseguente punteggio ponderale, fino al massimo previsto per ogni singola voce. -----

La commissione prosegue con la disamina del progetto e dei *curricula* prodotti a portale con l'esito risultante dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale sotto la lettera A).-----

I punteggi delle voci da TEC-1 a TEC-4 vengono, quindi, inseriti manualmente nel portale. Il punteggio totale per la parte tecnica risulta essere il seguente: 55,66 punti su 70.-----

Alle ore 11:06 viene riattivata la seduta pubblica. Quindi, il presidente prosegue coll'apertura delle buste economiche.

La percentuale di ribasso offerta dal concorrente è la seguente: 3,000%;-----

Applicando, per la valutazione del prezzo, la prevista formula $P_i = 30 \times (RIB_i : RIB_{max})$ il punteggio per la parte economica ottenuto dal concorrente risulta, come da calcolo fatto automaticamente dal portale, il seguente: 30 su 30.-----

Il punteggio totale del concorrente — calcolato automaticamente dal portale — risulta alla fine il seguente: 85,66 su 100.-----

L'offerta del concorrente primo classificato non risulta anomala ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.lgs. 50/2016, come segnalato dal sistema.-----

La commissione dà atto che, trattandosi di servizio di natura intellettuale, non trova applicazione la disposizione di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016.-----

Peraltro il costo del personale calcolato su costo orario da contratto collettivo AGIDAE per ODS inquadrati in categoria D – Posizione economica D1 – VI livello può ritenersi congruo.-----

La commissione aggiudica provvisoriamente la procedura negoziata in

oggetto ad I.Ri.Fo.R Onlus con sede legale in Rovigo – Via G. Pascoli n. 1/P
che ha offerto il ribasso del 3% per il conseguente prezzo complessivo netto
offerto di € 201.688,01 di cui € 300,00 per oneri della sicurezza non soggetti a
ribasso.-----

La seduta si chiude alle ore 11.25.-----

Del che è stato redatto il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto.-----

(firmato)

– dr. Vanni BELLONZI (presidente) –

(firmato)

– dr.ssa Maria Angela ZECCHINI (componente) –

(firmato)

– dr.ssa Barbara SEREN (componente segretario) –

(firmato)

– dr.ssa Alice BOSCOLO (teste) –

(firmato)

– rag. Elena GOBBATO (teste) –

Concorrente

n.	denominazione
1	I.RI.FO.R. Onlus - Sezione Provinciale di Rovigo

Voci/sottovoci di valutazione – Qualità punti max 70/100

	denominazione	osservazioni
	<p>Progetto tecnico – A) Contenuti e tipologie delle informazioni facenti parte dei progetti individuali di cui all' art. 3 (max punti 19)</p>	<p>Il progetto affronta in modo adeguato tale aspetto. Vi è un'ottima descrizione della didattica specialistica adottata per le diverse disabilità, degli ausili e strumenti impiegati. Sono esplicitate le metodologie e tecniche attuate per conseguire obiettivi di apprendimento (es. scrittura/lettura Braille e dattilo-Braille; metodi mimico-gestuali, L.I.S – Lingua Italiana dei Segni; I.S. Italiano Segnato o Bimodale - verbale e LIS insieme, Progetto Logogenia). Apprezzabile anche l'utilizzo di strumenti multimediali e interattivi (display Braille e sintesi vocale per gli ipovedenti; software didattici specifici e apparecchiature in frequenza media per gli ipoacusici). Sono proposti interventi riabilitativi extra - scolastici per disabili sensoriali visivi e soggetti con pluriminorazione, oltre allo svolgimento di laboratori e percorsi didattici e ricreativi. I contenuti dei progetti individuali vengono quindi recepiti in programmi costruiti sul singolo caso.</p> <p>Coefficiente attribuito: 0,80 Punteggio: 15,2</p>
	<p>Progetto tecnico – B) Modalità di partecipazione degli ODS alla verifica del programma didattico – educativo – informativo di cui all'art. 5 (max 19)</p>	<p>Oltre agli incontri predefiniti, gli ODS svolgeranno ulteriori incontri di verifica dei programmi da attuare alla fine del primo quadrimestre ed alla fine dell'anno scolastico. Nel corso dell'anno scolastico sono previsti incontri con la partecipazione degli ODS, del referente della Provincia, degli insegnanti curriculari e di sostegno della scuola, delle famiglie degli alunni, degli operatori delle Aziende Sanitarie. Sarà garantita la presenza di specialisti (neuropsicopedagogisti, tiflogisti, otorinolaringoiatri, otorinolaringoiatri, logopedisti, audiometristi, foniatristi e tecnici di mobilità e orientamento) al fine di acquisire competenze per la gestione di specifiche casistiche e criticità.</p> <p>Coefficiente attribuito: 0,74 Punteggio: 14,06</p> <p>Il coordinatore vanta un'esperienza pluridecennale nell'ambito della disabilità sensoriale. Numerosi gli incarichi svolti presso Enti con finalità educative e</p>

<i>denominazione</i>	<i>osservazioni</i>
<p>Progetto tecnico – C) Curriculum del coordinatore con particolare riferimento alle esperienze di coordinamento in servizi analoghi (max punti 16)</p>	<p>formative operanti nel settore (es. incarico decennale come consigliere presso l'Istituto Regionale dei Ciechi "L. Configliachi" di Padova; rappresentante di associazioni di famiglie di studenti con handicap sensoriale all'interno del GLIP – Gruppo di lavoro interistituzionale provinciale presso l'Ufficio Scolastico Territoriale di Rovigo; consigliere regionale dell'Unione Italiana Ciechi e degli Ipovedenti del Veneto e Vice presidente per alcuni anni). Docente in corsi polivalenti di specializzazione ministeriali per insegnanti curriculari e di sostegno della scuola pubblica, compresi alcuni corsi di scrittura della musica in braille. Significativa l'esperienza anche nella promozione ed organizzazione di corsi di formazione in ambito di disabilità sensoriali e su tecniche innovative di insegnamento – apprendimento.</p> <p>Coefficiente attribuito: 0,85 Punteggio: 13,6</p> <p>I <i>curricula</i> prodotti documentano, per quasi tutti gli operatori impiegati, una consolidata e pluriennale esperienza nell'ambito della disabilità sensoriale.</p>
<p>Progetto tecnico – D) Curricula degli operatori attivi sul progetto (max punti 16)</p>	<p>La conoscenza di metodologie quali il Braille, la Lis, logogenia etc. qualificano in modo ottimale gli operatori formati anche sull'utilizzo di ausili didattici specialistici. Alcuni di essi possiedono qualificate professionalità soprattutto inerenti la logopedia.</p> <p>Coefficiente attribuito: 0,80 Punteggio: 12,80</p>
<p>PUNTEGGIO ASSEGNATO</p>	<p>PUNTI 55,66/70</p>