



Municipio della Città di Asolo

cap. 31011

Provincia di Treviso

cod. fisc. 83001570262

Ufficio Tecnico – Lavori Pubblici (Tel.0423-524621, e-mail: llpp@comune.asolo.tv.it)

Asolo, 7 gennaio 2013

VERBALE DI GARA N. 3

PER L'ESAME DELLE OFFERTE RELATIVE ALL'APPALTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEGLI EDIFICI IN USO

ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE DAL 01.01.2013 AL 31.12.2015.

(procedura aperta ai sensi «Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture», emanato con D.Lgs. 12.04.2006, n. 163 e successive modificazioni).

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Richiamato il provvedimento del 13 dicembre 2012 Prot. 21.018 del Responsabile del Procedimento con il quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice nelle persone di:

- **Bedin geom. Andrea** Responsabile del procedimento, con la funzione di Presidente;
- **Visentin geom. Marco** Istruttore tecnico presso l'ufficio LL.PP., componente tecnico verbalizzante;
- **Mauro geom. Merlo** Istruttore tecnico presso l'ufficio LL.PP., componente tecnico;

Dato atto della presenza di tutti e tre i commissari;

Richiamate le modalità e il procedimento di aggiudicazione previste dal bando di gara e nel Disciplinare di Gara;

Fa osservare:

- a) che con determinazione n. 408 del 08/11/2012 sono stati approvati il Bando di Gara, il Capitolato Speciale d'Appalto, il Disciplinare di gara e i relativi allegati, relativi alla gara in oggetto;
- b) che il Bando di Gara, il Disciplinare di Gara e relativi allegati sono stati pubblicati in data 12/11/2012 prot. 19.065, adempiendo agli obblighi di legge in materia di pubblicità, prevedendo come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12.45 del giorno 07.12.2012, poi prorogato con Avviso di rettifica del 03/12/2012 entro le ore 12.45 del giorno 12.12.2012;
- c) che le modalità di scelta del contraente è il sistema della procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo le modalità previste dal D.Lgs. 163/2006 e ss. mm. ii.;
- d) che con Verbale di Gara n. 1 del giorno 13 dicembre 2012, ore 10.00 si è proceduto con la prima fase di gara mediante l'apertura delle buste A al fine della verifica della correttezza della documentazione allegata; al termine delle verifiche sono state dichiarate ammesse tutte le ditte in

quanto la documentazione è stata presentata in conformità ai criteri dei requisiti stabiliti nel Bando di gara e nel Disciplinare di Gara, ad esclusione della ditta Mattiuzzo Srl;

e) che con Verbale di Gara n. 2 del giorno 13 dicembre 2012, ore 15.00 si è proceduto con la seconda fase di gara mediante l'apertura delle Offerte tecniche degli offerenti ammessi;

Preso atto delle disposizioni contenute nel bando di gara e nel disciplinare di gara

LA COMMISSIONE

previa comunicazione formale agli operatori economici coinvolti in gara di convocazione della Commissione, alle ore 10.00 del giorno 7 gennaio 2013, terminate le valutazioni delle offerte tecniche, prosegue la gara in seduta pubblica alla presenza del sig. Lunardi Roberto, in rappresentanza della ditta Primavera 90 Coop. Sociale, del sig. Marangon Mauro in rappresentanza della ditta I.S.S.Italia A. Barbato s.r.l., del sig. Tonolo Silvano, legale rappresentante della ditta Ecology Coop Spa, del sig. Giacomini Diego in rappresentanza della Volontà di Sapere Soc. Coop. Soc., che presenziano per la durata dell'intera seduta.

La Commissione, in base all'esame dei documenti e delle relazioni prodotte, ha determinato i punteggi sulle modalità di svolgimento del servizio e le implementazioni proposte dei servizi stessi secondo i criteri richiamati all'art. 7 del Capitolato Speciale d'Appalto.

La Commissione prosegue dando lettura dei relativi punteggi assegnati alle singole ditte per il sistema organizzativo, per la qualità dei prodotti, per le macchine ed attrezzature in dotazione e per le proposte migliorative, schematizzate nell'allegato "All. 1" al presente Verbale.

Rispetto ai punteggi assegnati la Commissione esprime le seguenti osservazioni:

a) Sistema organizzativo del servizio (max. 35 punti)

- Organizzazione dell'azienda: quasi tutte le offerenti dispongono di una buona organizzazione aziendale;
- Organizzazione dei gruppi di lavoro con riferimento in particolare al numero ed alle qualifiche degli operatori impiegati, al numero delle ore previste per l'erogazione del servizio per ogni edificio, ai livelli di responsabilità, squadre tipo: quasi tutte le partecipanti dispongono di una buona e/o ottima organizzazione dei gruppi di lavoro; la ditta PVB Cleaning in tale paragrafo ha indicato la necessità di utilizzare un numero superiore a quelle indicate nel Bando, in parte giustificate per assicurare gli interventi migliorativi al servizio;
- Metodologia per l'erogazione del servizio: quasi tutte le partecipanti dispongono di una buona e/o ottima metodologia per l'erogazione del servizio;

- Sistema organizzativo per ovviare alle assenze di personale per qualsiasi motivo – gestione emergenze: quasi tutte le partecipanti dispongono di una buona e/o ottima metodologia per ovviare alle assenze del personale;
- Procedure di autocontrollo dei servizi richiesti nel Capitolato, con riferimento alla rilevazione delle presenze del personale ed al rilievo degli standard di qualità: tutte le partecipanti dispongono di una buona e/o ottima procedura di autocontrollo e per il rilievo degli standard di qualità.

b) Qualità dei prodotti (max. 5 punti)

La Commissione ha preso come riferimento l'utilizzo di prodotti ecocompatibili, di fatto utilizzati da tutte le partecipanti, valutando maggiormente chi ha meglio specificato ed approfondito l'utilizzo di tali sistemi.

c) Tipologie di macchine ed attrezzature (max. 5 punti)

La Commissione ha valutato maggiormente chi ha specificato quali macchine ed attrezzature si intende impiegare nei singoli edifici previsti nell'appalto in oggetto.

d) Proposte migliorative (max. 15 punti)

Date le numerosi casistiche proposte dagli offerenti e la non sempre chiara distinzione tra le proposte migliorative e le proposte di servizi aggiuntivi non richiesti nel Capitolato, la Commissione ha espresso un peso per ogni singola proposta migliorativa, sommando per ogni singolo offerente tutti i punteggi attribuiti dalla somma delle diverse migliorie, riproporzionando infine il voto ai criteri e pesi indicati dal Disciplinare di Gara.

In tale sede sono emerse proposte effettivamente diverse tra gli operatori.

Tutto ciò premesso, il presidente:

- fa constatare l'esistenza dei sigilli integri su ciascuna busta contenente l'offerta economica di ciascuna ditta ammessa alla gara;
- procede all'apertura delle buste con l'offerta economica, leggendo ad alta voce il ribasso offerto da ciascuna ditta rispetto al prezzo posto a base d'asta.

Sulla base delle offerte presentate viene calcolato il punteggio assegnato secondo i criteri richiamati nell'avviso di rettifica del 03/12/2012:

$$C_i = (P_b - P_i) / (P_b - P_m)$$

Dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo

P_b = prezzo a base di gara

P_i = prezzo offerto dal concorrente i esimo

P_m = prezzo minimo offerto dai concorrenti

moltiplicato per il coefficiente 40 come previsto dall'art. 7 del Capitolato Speciale d'Appalto
La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi derivanti dall'offerta tecnica e dall'offerta economica dei singoli offerenti, secondo lo schema allegato "All. 2" al presente Verbale.

Concluse tutte le operazioni di gara e completate le valutazioni, il Presidente dichiara che l'offerta economicamente più vantaggiosa per il servizio di pulizia degli edifici in uso all'Amministrazione comunale per il periodo 2013/2015 è quella della ditta I.S.S.Italia A.Barbato s.r.l. con sede in Vigonza, via Ugo Foscolo n. 19 (PD), con il punteggio complessivo di 84,60.

La Commissione, ai sensi dell'art. 86 comma 3 del D.Lgs. 163/2006, ritiene opportuno richiedere alla ditta I.S.S.Italia A. Barbato Srl le giustificazioni che hanno permesso la presentazione dell'offerta economica, al fine di accertarne la congruità, secondo il procedimento indicato agli artt. 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

Con ulteriore seduta la Commissione valuterà le giustificazioni richieste al fine di procedere all'aggiudicazione provvisoria.

Si dichiarano concluse le operazioni di gara alle ore 11:30.

Il presente verbale letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente	<i>Bedin geom. Andrea</i> _____
Il Tecnico verbalizzante	<i>Visentin geom. Marco</i> _____
Il Tecnico	<i>Merlo geom. Mauro</i> _____

													AII. 1	
CALCOLO PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA														
DITTE	SISTEMA ORGANIZZATIVO					QUALITA' PRODOTTI		MACCHINE ATTREZZ.		PROPOSTE MIGLIORATIVE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO		
	GIUDIZIO					PUNTI	GIUD.	PUNTI	GIUD.	PUNTI	GIUD.		PUNTI	
1) Prot. 20.784 L'Ambiente srl, via Lenzi, 5B – 98123 Messina	B	B	O	B	B	28,6	B	4	B	4	D	8	44,6	
2) Prot. 20.882 Helyos Spa, via del Commercio, 13/C – 36021 Barbarano Vicentino (VI)	B	B	B	B	B	27	B	4	B	4	S	5	40	
3) Prot. 20.884 Meranese Servizi Spa, Via Albertina Brogliati, 56 – 39012 Merano (BZ)	B	B	B	O	O	30,2	B	4	O	5	B	12	51,2	
4) Prot. 20.886 Cons. Stabile Mast S.C.a.r.l., via Cinthia, 41 – 80126 Napoli	D	B	D	D	B	22,8	B	4	D	3	S	5	34,8	
5) Prot. 20.888 Miorelli Service Spa, via Matteotti, 21 – 38065 Mori (TN)	B	B	B	B	O	28,6	O	5	B	4	O	15	52,6	
6) Prot. 20.889 PVB Cleaning S.r.l., via E. Sestan, 3 – 38121 Trento	B	S	B	B	B	23,6	B	4	B	4	D	8	39,6	
7) Prot. 20.920 Ecology, via Taliercio, 10 – 30030 Gardigiano di Scorzè (VE)	B	D	O	B	B	27,2	B	4	B	4	S	5	40,2	
8) Prot. 20.927 Primavera 90 Coop. Sociale, via dell'Industria, 27 – 35018 San Martino di Lupari (PD)	B	B	B	B	B	27	B	4	B	4	S	5	40	
9) Prot. 20.949 Se.De.Co. Soc. Coop., via Zanussi, 15/17 – 33100 Udine	B	O	B	B	B	28,6	O	5	B	4	D	8	45,6	
10) Prot. 20.950 I.S.S:Italia A.Barbato S.r.l., via Ugo Foscolo, 19 – 35010 Vigonza (PD)	B	B	O	B	B	28,6	B	4	B	4	D	8	44,6	
11) Prot. 20.955 Volontà di Sapere Soc. Coop. Soc., via Roma, 15 – 35020 Albignasego (PD)	B	D	B	B	B	25,6	B	4	O	5	S	5	39,6	

					All. 2	
CALCOLO PUNTEGGIO COMPLESSIVO						
DITTE	OFF. TECNICA	RIBASSO	PREZZO	Ci	PUNTEGGIO	TOTALE
1) Prot. 20.784 L'Ambiente srl, via Lenzi, 5B – 98123 Messina	44,6	16,01	14,4127	0,7961	31,84	76,44
2) Prot. 20.882 Helyos Spa, via del Commercio, 13/C – 36021 Barbarano Vicentino (VI)	40	15,17	14,5568	0,7544	30,17	70,17
3) Prot. 20.884 Meranese Servizi Spa, Via Albertina Brogliati, 56 – 39012 Merano (BZ)	51,2	11,72	15,1488	0,5828	23,31	74,51
4) Prot. 20.886 Cons. Stabile Mast S.C.a.r.l., via Cinthia, 41 – 80126 Napoli	34,8	7,05	15,9502	0,3506	14,02	48,82
5) Prot. 20.888 Miorelli Service Spa, via Matteotti, 21 – 38065 Mori (TN)	52,6	5,01	16,3003	0,2491	9,97	62,57
6) Prot. 20.889 PVB Cleaning S.r.l., via E. Sestan, 3 – 38121 Trento	39,6	9,51	15,5281	0,4729	18,92	58,52
7) Prot. 20.920 Ecology, via Taliercio, 10 – 30030 Gardigiano di Scorzè (VE)	40,2	12,952	14,9374	0,6441	25,76	65,96
8) Prot. 20.927 Primavera 90 Coop. Sociale, via dell'Industria, 27 – 35018 San Martino di Lupari (PD)	40	9,4	15,5470	0,4674	18,70	58,70
9) Prot. 20.949 Se.De.Co. Soc. Coop., via Zanussi, 15/17 – 33100 Udine	45,6	15	14,5860	0,7459	29,84	75,44
10) Prot. 20.950 I.S.S:Italia A.Barbato S.r.l., via Ugo Foscolo, 19 – 35010 Vigonza (PD)	44,6	20,11	13,7091	1,0000	40,00	84,60
11) Prot. 20.955 Volontà di Sapere Soc. Coop. Soc., via Roma, 15 – 35020 Albignasego (PD)	39,6	11,71	15,1506	0,5823	23,29	62,89