



REGIONE DEL VENETO



COMUNE DI
VODO DI CADORE

STRADA PER VINIGO

REVISIONE DEL SECONDO STRALCIO AI FINI DELLA FINANZIABILITA' AGLI EFFETTI DEL PATTO DI SOLIDARIETA' NAZIONALE VERTICALE

VERBALE DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 D.Lgs n°50 del 18/04/2016 e smi)

L'anno **2017** (duemiladiciasette), il giorno **04** (quattro) del mese di **Aprile** in Vittorio Veneto, il sottoscritto dott. ing. Yannick Da Re, con studio in Vittorio Veneto, Largo Cavallotti 5, in qualità di Tecnico Incaricato alla verifica di validazione dell'opera denominata **STRADA PER VINIGO REVISIONE DEL SECONDO STRALCIO AI FINI DELLA FINANZIABILITA' AGLI EFFETTI DEL PATTO DI SOLIDARIETA' NAZIONALE VERTICALE**, ha proceduto alla verifica del progetto esecutivo in oggetto.

Premesso che

1. il progetto di cui alla presente verifica deriva direttamente dal progetto esecutivo relativo alla "messa in sicurezza strada di collegamento Peajo-Vinigo – Lotto 2" dell'08.07.2016 approvato con delibera G.C. n°42 del 15.07.2016;
2. il sopracitato progetto dell'08.07.2016 aveva ottenuto i necessari pareri.

Tale verifica ha evidenziato:

1. la completezza della progettazione esecutiva, (gli elaborati progettuali, grafici, descrittivi, e tecnico-economici, sono completi, adeguati, chiari e corrispondenti al progetto preliminare approvato ed alle prescrizioni degli Enti competenti);
2. la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
3. l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
4. i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
5. la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
6. la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
7. la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;

8. l'adeguatezza dei prezzi unitari applicati;
9. la corrispondenza del computo metrico-estimativo agli elaborati grafici e descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
10. l'effettuazione e l'inserimento in progetto delle indagini geologiche, geotecniche nell'area di intervento e la conferma che le scelte progettuali sono congruenti con i risultati di tali indagini;
11. la manutenibilità delle opere;
12. la non necessarietà della Valutazione di Impatto Ambientale.

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale presentata con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

- a) affidabilità;
- b) completezza ed adeguatezza;
- c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità;
- d) compatibilità.

In particolare, è stata effettuata:

- a) la verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
- b) la verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità: in particolare, c'è corrispondenza del nominativo del progettista dott. ing. Valter De Faveri quale professionista incaricato, che si è avvalso della collaborazione e del supporto del geom. Giorgio Bessega, giuste determinazioni di incarico n.03 del 15.02.2016 e del geol Giuseppe De Biasi, giuste determinazioni di incarico Determina n. 6 Determina Generale n. 23 del 10.03.2015. Tutti gli elaborati di progetto sono stati debitamente sottoscritti con conseguente assunzione delle rispettive responsabilità;
- c) la verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto esecutivo;
- d) la verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro delle esigenze da soddisfare con la sua realizzazione;
- e) la verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
- f) la verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
- g) la verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
- h) la verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
- i) la verifica della rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento ed alle prescrizioni degli Enti sopracitati, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - inserimento ambientale e paesaggistico;
 - impatto ambientale;
 - funzionalità e fruibilità;
 - topografia e fotogrammetria;
 - sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - igiene, salute e benessere delle persone;
 - superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - inquinamento;
 - durabilità e manutenibilità;
 - coerenza dei tempi e dei costi;

- sicurezza ed organizzazione del cantiere.

E' stato inoltre verificato che:

- 1) nelle relazioni sia descrittiva che specialistiche, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica nonché con i requisiti definiti nel progetto e con le documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento al progetto oggetto di parere da parte degli Enti;
- 2) le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti;
- 3) il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione esecutiva, e i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;

E' stata accertata la congruenza tra il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, desunti anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; infine è stato verificato che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste.

Per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

- le specifiche esplicitate dal Comune di Vodo di Cadore;
- le norme cogenti;
- le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
- le regole di progettazione.

Per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento identificabile sugli stessi è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarato, è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che lo pone in riferimento alla descrizione di altri elaborati.

Per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato inoltre verificato il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Per la documentazione di stima economica, è stato verificato che:

- 1) i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono per quanto possibile quelli desunti dal Prezziario della Regione Veneto e i restanti derivano da analisi di vigenti prezzi di mercato;
- 2) gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- 3) i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- 4) le misure delle opere computate appaiono corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;
- 5) i totali calcolati sono corretti, per verifiche effettuate a campione;
- 6) il Capitolato Speciale d'Appalto individua la categoria prevalente nonché le eventuali categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario.

Per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Per il quadro economico è stato verificato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010 ancora in vigore.

E' stato infine accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per la progettazione esecutiva.

Il sottoscritto ing Yannick Da Re, ai sensi del comma 7 dell'art 26 del D.Lgs 50/2016 dichiara essere regolarmente iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Treviso con il n.ro A2257 dal 12/02/2001, di non essere intervenuto in alcun modo nelle attività di progettazione e che non potrà intervenire nelle attività di direzione lavori, di coordinamento per la sicurezza e di collaudo.

* * *

Sulla base delle verifiche effettuate e sopra riassunte, il sottoscritto Tecnico Incaricato alla Verifica ai fini della Validazione del Progetto **DICHIARA** che il progetto esecutivo in oggetto può ritenersi **VALIDO** in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento.

Vittorio Veneto, lì 04/04/2017

IL TECNICO INCARICATO
ALLA VERIFICA DI VALIDAZIONE
(dott. ing. Yannick DA RE)

VISTO IL R.U.P.
(dott. ing. Valter DE FAVERI)

