



UNIONE MONTANA FELTRINA

Provincia di Belluno

**32032 FELTRE (BL) - Viale Carlo Rizzarda, 21 -
Cod.Fisc. n. 91005490254**



“PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDO DELLA CONCESSIONE DELLA GESTIONE, MANUTENZIONE E RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE, CON PREDISPOSIZIONE DEGLI STESSI AI SERVIZI DI ‘SMART CITIES’ DEL COMUNE DI TRICHIANA (BL). CUP: D48F18000050004 CIG: 7481248925.” QUESITO

QUESITO N. 6

Con la presente siamo a richiedere i seguenti quesiti aggiuntivi.

1) Il numero di corpi illuminanti indicato nel documento “RELAZIONE DESCRITTIVA.pdf” a base di gara è:

- Nr. Punti luce rilevati: 641
- Nr. Punti luce presenti: 626

Che differenza esiste tra questi due valori?

RISPOSTA

I punti luce presenti sono quelli effettivamente presenti. I punti luce rilevati sono la somma di quelli presenti, quindi i 626, più 15 punti dove esiste la predisposizione ma non c’è il lampione.

2) Sempre nel documento “RELAZIONE DESCRITTIVA.pdf”, in particolare nella tabella di pagina 4, il valore riportato all’ultima riga della colonna “Consumo annuo kWh tutto acceso stimato ex ante”, indicato come “Totale complessivo eccetto area sportiva”, è pari a 374.985 kWh/anno (valore indicato anche nel piano economico-finanziario a base di gara); tuttavia facendo manualmente la somma dei valori indicati nella colonna medesima, il totale risulta invece pari a 363.935 kWh/anno.

Si conferma che il risparmio energetico proposto deve essere confrontato con un consumo ante-intervento pari a 374.985 kWh/anno?

RISPOSTA

Il risparmio energetico proposto deve essere confrontato con un consumo ante-intervento pari a 374.985 kWh/anno.

3) All’interno del computo metrico a base di gara sono presenti un totale di 640 corpi illuminanti, mentre nel Piano Economico Finanziario ne sono indicati 641

Ci sono inoltre delle incongruenze tra quanto indicato nelle tavole e quanto riportato all’interno della tabella della “RELAZIONE DESCRITTIVA.pdf”, in quanto:

Nella tavola 16 sono rappresentati 38 punti luce, mentre nella tabella di pagina 4 della “RELAZIONE DESCRITTIVA.pdf” sono indicati come numero punti luce rilevati 39;

Nella tavola 23 sono rappresentati 60 punti luce, mentre nella tabella di pagina 4 della “RELAZIONE DESCRITTIVA.pdf” sono indicati come numero punti luce rilevati 61;

Nella tavola 26 sono rappresentati 14 punti luce, mentre nella tabella di pagina 4 della “RELAZIONE DESCRITTIVA.pdf” sono indicati come numero punti luce rilevati 13.

Il numero complessivo di corpi illuminanti da sostituire è quindi pari a 640 o 641?

RISPOSTA

Il numero complessivo di corpi illuminanti da sostituire è quindi pari a 641.

4) Si conferma che è possibile proporre dei corpi illuminanti a LED alternativi, sempre nel rispetto dei CAM di cui al D.M. 27/09/17?

RISPOSTA

Si.

5) Al punto A.3 di pag. 8 del disciplinare di gara viene citato un “progetto esecutivo approvato”. Con tale dicitura si intende il Progetto di Fattibilità posto a base di gara?

RISPOSTA

La parola “esecutivo” costituisce un refuso.