



## **COMUNE DI ROVIGO**

### **VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 29 GIUGNO 2020**

**Trascrizione a cura della ditta PSP Communication di Davide Savone**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Allora, buongiorno di nuovo a tutti e facciamo, darei la parola al Segretario per l'appello, prego Segretario.

**ALESSANDRO BALLARIN - SEGRETARIO GENERALE:**

Aretusini - presente

Azzalin - presente

Bagatin -

***Presidente del Consiglio “assente giustificata”***

Bernardinello - presente

Bertacin - presente

Biasin - presente

Bonvento - presente

Borsetto - presente

Businaro -

Chendi -

Corazzari -

***Presidente del Consiglio “assente giustificato”***

Gaffeo - presente

Gambardella -

Giannese -

Maniezzo - presente

Masin -

Menon -

Milan -

Montagnolo - presente

Moretto -

Nale - presente

Noce - presente

Osti -

Raise - presente

Rizzato -

Romagnolo - presente

Romeo - presente

Rossini - presente

Saccardin - presente

Salvaggio -

Scaramuzza - presente

Sette - presente

Traniello - presente

**PUNTO 1) DELL'O.D.G. “APPROVAZIONE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) PER L'ANNO 2020”**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Volevo ricordare che Osti è assente giustificato, il Consigliere Osti mi ha inviato la giustificazione. Siamo allora in venti, possiamo iniziare, quindi darei la parola per il primo punto all'ordine del giorno “Approvazione tariffe della tassa sui rifiuti “TARI” per l'anno 2020” all'Assessore Pavanello. Prego. Dopo lo facciamo, prego.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Buon pomeriggio a tutti. Il primo punto all'ordine del giorno riguarda appunto l'approvazione delle tariffe della tassa sui rifiuti TARI per l'anno 2020. La legge, legge 2005 del 2017 ha attribuito ad ARERA, Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente, le funzioni di regolazione in materia di predisposizione del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, sul principio che “*chi inquina paga*”. Quindi è una nuova metodologia di calcolo della tariffa all'interno e in applicazione appunto per l'anno 2020 e questo è il criterio della legge, di questa nuova metodologia di calcolo, è basata sulla definizione di criteri di riconoscimento di costi efficienti, sia per quanto riguarda i costi di esercizio, che di investimento, e inoltre su criteri di trasparenza dei costi. Doveva essere appunto il primo anno di applicazione della nuova tariffa, l'emergenza COVID e le difficoltà applicative connesse hanno indotto il legislatore a dare una opzione di rinvio ai singoli Comuni che hanno la possibilità, invece che calcolare il nuovo piano finanziario, applicare le stesse tariffe del 2019 e la ripartizione e il maggiore o minor costo che a consuntivo sarà registrato relativo ai costi del servizio per l'anno 2020 verrà spalmato nei successivi tre esercizi. Il Comune di Rovigo, in un'ottica appunto di certezza, propone di applicare la tariffa del 2019 e quindi è una facoltà, quindi in un'ottica di certezza per quelli che sono il costo e le tariffe da applicare ai contribuenti e poi in sede di consuntivo ripartire il saldo, positivo o negativo che sia, nei successivi tre esercizi. Nel corso del, naturalmente passati in Commissione. Non si sente? Naturalmente passato in Commissione con i voti favorevoli dei Consiglieri Borsetto, Azzalin, Bertacin, Giannese, Chendi, Rossini e Salvaggio e l'astensione dei Consiglieri Aretusini e Menon. Ne chiediamo l'approvazione.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, ringrazio l'Assessore Pavanello, io a questo punto aprirei il dibattito. Prego, chi vuole eventualmente iscriversi? Consigliere Montagnolo, prego.

**ANGELO MONTAGNOLO – CONSIGLIERE**

Grazie Presidente, non so se sia stata affrontata in Commissione, però leggendo la proposta emerge ai primi punti, che ai primi punti sono previsti le scadenze delle rateizzazioni di cui la prima parte dal 16 luglio, il che vuol dire che, essendo gli ultimi dal mese di giugno, che sarà necessario, non so in quale modo, di fare giungere i modelli F24 agli utenti in un tempo molto, molto ristretto, e dare anche la possibilità dei tradizionali 10 giorni per svolgere il pagamento. Il che cosa vuol dire? Che l'Amministrazione è già, l'Amministrazione è già predisposta per fare il tutto in pochissime ore, perché fra che vi sia l'invio, poi dare la disposizione delle utenze di fare di fare i pagamenti, i tempi sono ristrettissimi, anche se è previsto nelle clausole, ho visto quelle degli anni precedenti, che in caso di ritardo vengano posti, vengano posti ulteriori giorni a disposizione per il, non l'immediata ricezione della lettera. Ecco, era questo che volevo far emergere e di portare all'attenzione degli uffici.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Qualcun altro che intanto, che vuole chiedere la parola? Nessuno, nessuno chiede la parola perché chiudo il dibattito, sennò faccio rispondere all'Assessore, ma chiudo. Allora, chiudiamo il dibattito, prego Assessore. Prego Consigliere Aretusini, la mascherina. Ha chiesto di intervenire, no?

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Sì, ma più che un intervento, buongiorno a tutti colleghi Consiglieri, più che un intervento volevo dare la parola e se poteva, ho seguito l'intervento dell'Assessore ma, sinceramente, con la mascherina si è capito davvero poco. Ma sulla corrispondenza che c'è riportata anche in delibera tra il Comune, il Consiglio di Bacino e Ecoambiente, avrei piacere, più che un intervento il mio è una domanda alla dirigente Cittadin, di sentire l'opinione della dirigente, in quanto è riportata letteralmente in delibera, però sarebbe interessante sapere, avere un quadro della situazione da parte della dirigente anche in Consiglio Comunale, oltre che in Commissione. Poi il mio intervento eventualmente lo farò in un secondo momento. Grazie Presidente.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Beh, Lei sa bene che di solito, insomma, l'intervento, le questioni tecniche si sviscerano in prima Commissione. Quando Lei fa, mi chiede la parola, mi chiede di intervenire e quindi la sua richiesta deve essere la richiesta e anche l'intervento, ok? Sa bene come un po' funziona, quindi se vuole dire qualcos'altro lo dice adesso, dopo comunque Lei ha il diritto di parola quando, insomma, farà la dichiarazione di voto perché tra l'altro avevo anche chiesto e mi sembrava non ci fosse più nessun intervento, quindi avevo chiuso, Le ho già dato la parola. Allora, quindi per questa ragione, prima l'Assessore Pavanello poi do la parola alla dottoressa Cittadin. Però ripeto siccome non ho avuto altre richieste e poi l'intervento lei potrà dire quello che ritiene eventualmente in dichiarazione.

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Beh insomma Presidente, io credo sia un argomento di vitale importanza, è fondamentale perché parliamo...

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Dica quello che deve dire.

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Lo dirò in un secondo momento Presidente, se è possibile, se mi dà questa facoltà lo dirò in un secondo momento, oppure se non me la dà lo farò in dichiarazione di voto.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Va bene, ok. Le darò più tempo allora nella dichiarazione di voto, prego.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Consigliere Montagnolo, per quanto riguarda gli acconti i bollettini di luglio, settembre, ottobre sono acconti, acconti che sono stati calcolati indipendentemente dalla tariffa sull'anno precedente, pari al 80% dell'anno precedente, per cui il fatto della applicazione della nuova potenziale tariffa o della vecchia tariffa esplicita i suoi effetti soltanto in sede di saldo a dicembre, per cui i bollettini sono già partiti sulla base del dato storico, cioè partiti, la predisposizione e penso che anche la consegna, non so la consegna per quando sarà prevista. Quindi dal punto di vista della tempistica la scelta della tariffa 2019 è ininfluenza sul calcolo degli acconti, perché sarebbero stati comunque gli stessi basati sull'anno 2019. Non so se mi sono spiegato.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Prego dottoressa Cittadin.

**NICOLETTA CITTADIN – DIRIGENTE SETTORE BILANCIO E GESTIONE RISORSE FINANZIARIE, TRIBUTI, RISORSE UMANE**

Sì, come abbiamo avuto modo in effetti di vedere in Commissione, noi abbiamo riportato nelle premesse della delibera tutta la corrispondenza che c'è stata tra il Comune di Rovigo e il Consiglio di Bacino fin dagli ultimi mesi del 2019, proprio per chiarire, in base alle nuove circolari dell'ARERA, come doveva funzionare il procedimento di approvazione del Piano finanziario e delle conseguenti tariffe per l'anno 2020. Allora, in base a quanto stabilito dalle circolari ARERA, a differenza di quello che è sempre avvenuto sulla tassa, per la tassa rifiuti fino all'anno scorso, quando la competenza all'approvazione del Piano finanziario e anche delle tariffe era tutta comunale, quindi il Piano finanziario veniva redatto dal Comune raccogliendo i dati forniti dal gestore Ecoambiente, con le nuove disposizioni dell'ARERA si rovescia in un certo senso la situazione, i dati del Comune vengono passati al gestore che deve redigere il Piano finanziario e passarlo al Consiglio di Bacino, che è l'ente deputato alla validazione di questo Piano finanziario. Le nuove disposizioni sono queste a partire dall'ottobre del 2019, dopo una serie di corrispondenze arrivati, vado appunto al punto principale, insomma il resto è tutto scritto, il 28 di febbraio del 2020, quando eravamo in piena corsa e il Comune si stava già, diciamo, adoperando per, diciamo, approvare la tariffa, il Consiglio di Bacino ci ha scritto una lettera in cui praticamente ha dichiarato che per l'anno 2020 non è in sostanza competente per la validazione del piano finanziario, e ho riportato uno stralcio anche della lettera proprio e la leggo, per non sbagliare le parole e dire quello che ci è stato riferito: *“...Ai sensi delle norme nazionali e regionali sopra richiamate lo scrivente Consiglio può sin d'ora qualificarsi operativo in ordine alle competenze di organizzazione, scelta della forma di gestione ed affidamento del servizio, ma non ancora in ordine alla gestione amministrativa, tecnica ed economica dei contratti di servizio derivanti dal preesistente affidamento. Effettuato un nuovo affidamento ed acquisita ex lege la titolarità del nuovo contratto di servizio, dunque dal 2021, il Consiglio di Bacino potrà legittimamente qualificarsi ente territorialmente competente per la validazione del PEF il luogo dei singoli Comuni...”*.

Di conseguenza, ecco, questo è lo stralcio della lettera, noi ci siamo ritrovati praticamente a marzo nella situazione in cui eravamo ad ottobre, quindi non sapevamo, ecco, più, a quel punto, sì, un po' che pesci prendere in un certo senso. Anche perché la metodologia, diciamo, di ARERA ha previsto non solamente un cambio nelle competenze degli organi deputati alle varie validazioni, ma consiste in un nuovo metodo tariffario. Quindi con delle metodologie di calcolo e di computo delle spese all'interno del Piano diversa, quindi a quel punto non eravamo preparati per questa situazione. Cosa sta succedendo adesso? In un certo senso quanto è stato, diciamo, la possibilità che ci ha offerto il *Cura Italia* ci viene, ci viene buona, perché, appunto, come vi dicevo essendo passati i mesi ed avendo la convinzione che fosse di qualcun altro il compito di fare questo Piano finanziario non siamo, non eravamo e non siamo preparati per farlo. Quindi abbiamo sfruttato questa competenza, questa possibilità, principalmente per questo motivo. Una parola in più: questo nuovo PEF però, con questa nuova metodologia, è rimandato solo di qualche mese, perché adesso possiamo fare le tariffe uguali al 2019 e quindi ce la caviamo così, diciamo, ma entro il 31 di dicembre, per legge, dobbiamo provvedere a redigere questo PEF con questa nuova metodologia e poi, diciamo, approvare quelle che sono le vere e proprie tariffe del 2020, non queste, diciamo, che sono in transitorie, e fare i conguagli nei successivi tre anni.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio allora la dottoressa Cittadin, aveva chiesto di intervenire la Consigliera Menon, prego.

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Io credo che la spiegazione che ha dato la dirigente nonostante

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Aretusini non Le ho dato la parola. Prima la Consigliera Menon, poi Le do la parola. Prego Consigliera Menon.

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Va bene, grazie.

**SILVIA MENON - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente, mi scusi se sono arrivata in ritardo. Purtroppo non sono riuscita, mi scuso per il ritardo e grazie per avermi dato la parola. Allora, in merito a questa delibera anche in Commissione ne abbiamo parlato e effettivamente è brutto quando una delibera che deve essere votata dal Consiglio siamo stati costretti, mi rendo conto del buon operato dei dipendenti, della dirigente e della funzionaria, però ci sono delle PEC e risposte a PEC che vengono date proprio perché è in corso uno scarico barile, diciamo, trovando dei cavilli legali che impediscono a un Ente che non si sa se dovrebbe essere in vita o no, di fare questa cosa. E' una battaglia legale che sicuramente esula dalle nostre competenze di Consiglieri comunali, ben venga la situazione che, di cui abbiamo approfittato col *Cura Italia*, se non ci fosse stato il *Cura Italia* saremo stati nei guai. Ma purtroppo non sono molto positiva e non penso che entro il 31 dicembre riusciremo ad avere veramente un PEF che ci consenta poi di spalmare nei 3 anni successivi il conguaglio. Il problema però politico di cui dobbiamo discutere qui è quello, diciamo così, che abbiamo sollevato in sede di Commissione Bilancio, e cioè da quando è stata costituita Ecoambiente Srl, noi abbiamo assistito continuamente a un ballare di posizioni nel CdA, ogni amministratore esprimeva i suoi consiglieri nel CdA, ognuno veniva qui a illustrarci un nuovo rivoluzionario piano per andare a mettere insieme ambiente e risparmio dei costi, eccetera. Nella realtà delle cose, questa società, che gestisce i nostri rifiuti, ha sempre avuto un progressivo aumento nei costi, quindi l'attenzione politica, adesso c'è un decreto *Cura Italia* che ci permette di rinviare le decisioni, ma la tensione politica deve essere sull'operato nei prossimi anni di Ecoambiente, perché purtroppo è inutile parlare di tariffa puntuale se non c'è il, quello dove andiamo a depositare il cassonetto con la tesserina per il secco. È inutile che parliamo di tariffa puntuale, non ha senso altrimenti, perché continueranno, continueremo a pagare in base ai metri quadri in casa, al numero di componenti e non in base alla nostra spesa di rifiuti, questo dobbiamo fare, impegnarci a fare. Per cui, ripeto, questa delibera è una delibera tecnica, probabilmente esula dalle competenze nostre perché c'è una continua battaglia legale sfiancante da sempre, che mi auguro venga conclusa entro il 31/12, ma richiamo il Sindaco e l'Assessore alle Partecipate a farsi carico di questo, nel senso che ci sia sostanza, non sia tariffa puntuale sulla carta e continua tutto come prima, ma che ci sia un piano di investimenti per adottarsi di questi strumenti necessari e rispetto a benefici ambientali e sociali. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliera Menon.

**SILVIA MENON - CONSIGLIERE**

Comunque in sede di Commissione, non vedo il Presidente, ah eccolo là in fondo. Ecco, è stato sollevato, il Presidente ha fatto mettere a verbale che gradiremmo comunque la presentazione, da parte del CdA di Ecoambiente, di quelle che saranno le prossime azioni di, di questa Amministrazione che c'è in corso Grazie.

**INTERRUZIONE AUDIO PER 3 MINUTI PER PROBLEMI TECNICI**

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

... nient'altro che transitorie nell'attesa che al 31 dicembre ci sia questo PEF, insomma, redatto dal Consiglio di Bacino e da Ecoambiente. Ma, appunto, mi collegavo, la Consigliera Menon mi ha anticipato nella questione, nel senso che in Commissione è emerso il fatto, la necessità, di convocare gli enti preposti per, appunto, discutere di questa situazione, cercare di arrivare entro il 31 dicembre pronti, con, si auspica, ad arrivare finalmente a delle tariffe puntuali. Oggi ci troviamo ad approvare una delibera con le tariffe 2019, ricordo tariffe 2019 fortunatamente erano state scontate del 5% con un importante lavoro da parte dell'Amministrazione precedente, degli uffici comunali, di AS2. Quindi comunque sono delle tariffe che, nonostante il momento, rimangono invariate, con un ribasso datato 2019. Quindi ringrazio per il secondo intervento, ma trovo sia, fosse indispensabile una spiegazione e delucidare il quadro a tutto quanto il Consiglio Comunale su qual è la situazione e fare chiarezza su questa delibera. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Va bene Consigliere Aretusini, faremo magari una Commissione dove magari riusciremo anche con il CdA di Ecoambiente, o vedremo se farla solo con la formula del Consiglio Comunale, dove eventualmente entrare poi nel merito delle diverse situazioni. Allora, la discussione l'avevo già dichiarata chiusa, quindi chi vuole prendere invece la parola per dichiarazione di voto, nessuno? Bene, nessuno, quindi metto in votazione, prima di mettere in votazione però devo nominare gli scrutatori. Allora nominerei Bertacin, Angelo per esperienza Montagnolo e Maniezzo, così non parla al telefono. Bene. Prego, siamo in votazione sì. Se siete tutti dentro, sono tutti chiusi, prego, allora chi è favorevole alzi la mano. Chi è favorevole alzi la mano. Grazie. Mi sembra all'unanimità, però facciamo la controprova. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Nessuno. Quindi il primo punto all'ordine del giorno, approvazione tariffe della tassa rifiuti, passa all'unanimità. Allora 26 giusto? Ah ok, anche lo scrutatore Angelo Montagnolo mi conferma che sono 26. Allora mettiamo in votazione l'immediata esecutività della proposta di delibera. Chi è favorevole? Bene, facciamo la controprova, chi è contrario? Nessuno. Chi è astenuto? Nessuno gli scrutatori mi confermano che siamo sempre in 26, non è uscito nessuno. Quindi con 26 voti favorevoli passa anche l'approvazione dell'immediata esecutività della delibera punto 1).

**PUNTO 2) DELL'O.D.G. “RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO PER SENTENZA ESECUTIVA N. 51/2020 DEL TRIBUNALE ORDINARIO DI ROVIGO”**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Seconda delibera “*Riconoscimento del debito fuori bilancio per sentenza esecutiva n. 51/2020 del Tribunale ordinario di Rovigo*”, do la parola all'Assessore Pavanello.

**ANDREA PAVANELLO – Assessore al Bilancio**

Secondo punto all'ordine del giorno. Si tratta di un riconoscimento di debito fuori bilancio proveniente da una sentenza esecutiva, in particolare la sentenza esecutiva numero 51 del 2020, naturalmente del Tribunale di Rovigo. Si tratta di, quindi il riconoscimento di un debito che si è manifestato per effetto della sentenza che ha condannato il Comune di Rovigo al pagamento. Si tratta di un sinistro, occorso nel 2014, danno da parte di una persona e il richiedente inizialmente aveva chiesto un risarcimento di 33.457, che è stato definito per € 16.690. L'assicurazione del Comune prevede una franchigia di € 15.000 a carico del Comune, per cui la sentenza ha previsto a carico del Comune il pagamento di questa franchigia di € 15.000, che è stata subito pagata per non incorrere poi in maggiori oneri dovuti agli interessi di mora. L'importo era già stato accantonato in bilancio, perché appunto era stata prevista la soccombenza, però è comunque necessario passare in Consiglio Comunale per il riconoscimento. In Commissione hanno votato favorevolmente i consiglieri Borsetto, Bertacin, Noce, Giannese, Chendi, Rossini e Salvaggio e l'astensione della Consigliera Menon.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio l'Assessore Pavanello. E allora apro il dibattito sulla seconda delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio, chi vuole intervenire? Nessuno? Chiudo allora la discussione non ho nessuna richiesta di intervento c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? Nessuno. Ok. Allora metto in votazione la delibera numero 2 al punto, all'ordine del giorno. Chi è favorevole alzi la mano. Ok, mi sembra che ci sia l'unanimità, no, ok. Chi è contrario? Nessun contrario. Chi si astiene? Nessuno quindi passa all'unanimità e i presenti sono sempre 26. Ok. Anche qui l'immediata esecutività? Va bene.



**PUNTO 3 DELL'O.D.G. "RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 93 DEL 29/05/2020 AD OGGETTO 'VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022'"**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Allora andiamo invece allora al terzo punto all'ordine del giorno "Ratifica deliberazione di Giunta Comunale n. 93 del 29/5/2020 ad oggetto 'Variazione urgente di bilancio di previsione 2020-2022'", prego Assessore Pavanello.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Sì, con questa richiesta vi chiediamo la ratifica di una variazione urgente che la Giunta ha deliberato. Oggetto della ratifica sono un'iscrizione di un maggior contributo relativo al finanziamento all'operazione *Innovation lab*, un contributo di € 696.858 che verrà svolto e finanziato e utilizzato negli anni 2020/2021; ancora, l'iscrizione in entrata di un contributo regionale per il Piano famiglia per € 55.852, la modifica gli stanziamenti in entrata in spesa provenienti dal Settore Istruzione e connessi ai contributi regionali per il Sistema integrato di educazione e istruzione; ancora, l'iscrizione di un maggior contributo, sempre il Settore Istruzione, per 13.991 e iscrizione in entrata del rimborso da parte di ASM quale aggio sull'imposta di pubblicità non dovuta e quindi rimborsata dal Comune. Ne chiediamo la ratifica.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio allora l'Assessore Pavanello, apro il dibattito sul terzo punto all'ordine del giorno, Bertacin, prego.

**RICCARDO BERTACIN - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente e un saluto a tutti. Il mio intervento sarà breve, è per l'Assessore Cattozzo in quanto si è discusso nella delibera di *Innovation Lab* e a seguito anche delle altre interpellanze presentate circa un mese fa e anche degli interventi in Commissione dove ho richiesto se è stato quantificato l'importo, la cifra, insomma, a seguito del sopralluogo all'interno dell'ex municipio di Sant'Apollinare, volevo chiedere se dopo due volte che lo chiedo, se la terza volta è stato più o meno quantificato, insomma, l'importo di questi lavori non previsti che sono venuti fuori a seguito del sopralluogo nella stanza sulla quale dovrebbe sorgere questo *Innovation Lab* all'interno dell'ex Municipio Sant'Apollinare. Nel caso non fosse così, chiederei quanto prima che venisse quantificata perché, insomma, è comunque una richiesta che io porto anche alla luce di questa Aula e già fatta in Commissione. Chiederei che venissero quanto prima quantificati in modo tale da non trovarci impreparati quando devono partire i lavori nella stanza assegnata e non trovarci impreparati. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, ringrazio il Consigliere Bertacin, qualcun altro che vuole intervenire sulla delibera oggetto di discussione? No. L'Assessore voleva prendere la parola, prego, il microfono è quello centrale.

**LUISA CATTOZZO – ASSESSORE AL PERSONALE E ALL'INNOVAZIONE**

Mi sentite? Mi sentite? Buonasera a tutti, grazie, ringrazio il Consigliere Bertacin che ha sempre molta attenzione su questa, su quest'aspetto, abbiamo fatto un sopralluogo insieme. E' in fase proprio di definizione in questi giorni il dettaglio delle spese per il recupero della stanza, di fatto. Gli uffici ci hanno impiegato un po' di tempo in più perché chiaramente anche l'accessibilità ai servizi igienici che non erano utilizzati fino a questo momento e che quindi richiedono un intervento di manutenzione straordinaria, sono stati oggetto di attenzione, di quantificazione economica in termini di intervento da parte appunto dei tecnici. Quindi nel giro proprio di, stretto

giro di qualche giorno arriverà la risposta nello specifico per la stanza da adibire a *Innovation Lab*.  
Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio l'Assessore, c'è qualcun altro che vuole intervenire su quella delibera, sulla proposta di delibera no? Quindi chiudo il dibattito, c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? No. Quindi metto in votazione la delibera numero 3. Chi è favorevole? Ok, facciamo una controprova. Chi è contrario? Nessuno. Astenuti? Nessuno, quindi passa all'unanimità. Mi sembra sempre con 26 voti favorevoli.

**PUNTO 4) DELL'O.D.G. "RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 94 DEL 29/05/2020 AD OGGETTO 'VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 PER EMERGENZA COVID-19'"**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene, allora andiamo al punto numero 4) dell'ordine del giorno, sempre una variazione di bilancio, una ratifica di delibera di giunta di variazione, prego.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Sì, anche in questa proposta vi chiediamo la ratifica di una deliberazione di Giunta connessa alla emergenza COVID, si tratta dell'integrazione del capitolo di spesa relativo ai buoni spesa di cui all'ordinanza della Protezione civile, per il quale la Giunta ha provveduto al rimpinguamento del fondo per € 70.000 prelevandolo appunto dal fondo emergenza COVID. In commissione ha visto il voto favorevole all'unanimità dei partecipanti.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene, allora, si apre il dibattito, c'è qualcuno che vuole intervenire? No, non mi sembra, chiudo la discussione, qualcuno vuole fare dichiarazione di voto? No, quindi chiudiamo. Allora mettiamo in votazione la delibera numero 4. Prego, chi è favorevole? Bene, facciamo la controprova. Chi è contrario? Nessuno. Chi è astenuto? Nessuno. Quindi la delibera numero 4 passa all'unanimità con 26 voti favorevoli.

**PUNTO 5) DELL'O.D.G. "RATIFICA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE N. 95 DEL 29/05/2020 AD OGGETTO 'VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020/2022 PER APPLICAZIONE DELL'AVANZO VINCOLATO PRESUNTO DELL'ESERCIZIO 2019'"**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo adesso alla discussione della delibera numero 5) "Ratifica deliberazione di Giunta n. 95 del 29/05/2020 avente ad oggetto 'Variazione urgente di bilancio'", prego Assessore Pavanello.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Questa richiesta di ratifica si tratta appunto della deliberazione di Giunta n. 95 e relativa variazione urgente per l'applicazione dell'avanzo vincolato presunto dell'esercizio 2019. Una variazione urgente, connessa a trasferimenti regionali incassati nel 2019, destinati per 28.987 per il Progetto "Impact Veneto" per attivare la gara per la selezione dell'affidatario dei servizi per favorire percorsi di integrazione dei cittadini immigrati e per 53.742 relativi al Progetto Ria, finalizzati a rafforzare il soccorso alimentare alla cittadinanza colpita dal COVID. Anche questa proposta, questa variazione ha visto il voto favorevole all'unanimità dei componenti della Commissione.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene ringrazio l'Assessore, apro il dibattito c'è qualcuno che vuole intervenire in merito alla delibera numero 95, no? Sì, Consigliera Menon, prego.

**SILVIA MENON – CONSIGLIERE**

Sì, è una cosa abbastanza tecnica, però mi sento di intervenire. Anche prima abbiamo votato, diciamo così, i buoni pasto però in questo periodo sentiamo continuamente anche sui giornali leggiamo, la Guardia di Finanza ai Servizi sociali eccetera eccetera, ora siamo costretti a votare prima di aver approvato il rendiconto, anche se sappiamo già i dati, l'avanzo dobbiamo destinarlo al Progetto Ria, ad esempio, sono soldi però che potevamo, dovevamo riuscire a spendere nel 2019. Quindi il problema adesso che mi pongo, anche perché successivamente vedremo la delibera dell'avanzo, dove ci sono 5 milioni che il nostro Comune non è riuscito a spendere nel 2019, c'è un problema in qualche ufficio e in uffici come il Sociale è veramente uno spreco che non si riesca a spendere le risorse che si hanno. Quindi qui c'è una contraddizione, siamo tutti disposti a votarla perché va per i bisognosi, ma c'è un problema, ricordo l'interrogazione che ho fatto la volta scorsa all'Assessore al Personale, in attesa di risposta, e ricordo che ci sono dei settori che vanno ragionati nuovamente. Il Sociale è sicuramente uno di questi e i dirigenti, i funzionari devono avere parametrati, visto che dobbiamo dare un premio accessorio, al fatto che riescano entro l'anno a spendere le risorse che avevano, e non che si generi, perché non riescono a portare a termine i lavori, un avanzo gigantesco. Questo deve essere fatto, non dare un, destinare un obiettivo a settembre, quando è già stato realizzato. Questo mi auguro verrà fatto. Questa era una riflessione che volevo fare, però è doverosa.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie consigliere Menon c'è qualcun altro che vuole intervenire sulla delibera no allora chiudo la discussione, c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? No. Quindi chiudiamo anche questa, allora passiamo alla votazione, favorevoli? Bene. Facciamo la controprova sempre. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Quindi la delibera passa con 26 voti favorevoli.

**PUNTO 6) DELL'O.D.G. "ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DI GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2019"**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo adesso alla delibera numero 6) all'ordine del giorno "Esame ed approvazione del rendiconto di gestione esercizio finanziario 2019". Prego Assessore Pavanello.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Naturalmente il rendiconto 2019, parto dal termine naturalmente è passato in Commissione con l'illustrazione da parte del dirigente, elaborata completa spiegazione da parte della dottoressa Cittadin. La Commissione ha votato favorevolmente i Consiglieri Borsetto, Bertaccin, Giannese, Chendi e Salvaggio, l'astensione dei Consiglieri Aretusini, Menon e il voto contrario del Consigliere Rossini. Se dite vi do una breve illustrazione di quello che è il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione. Allora, il fondo cassa, fondo cassa iniziale al 1° gennaio 2019 era di 18.223.335, con la gestione, con gli incassi, sia in conto residui che in conto competenza, la cassa al 31.12.2019 era pari a 20.372.125, quindi con circa 2 milioni in più. I residui attivi, ecco, i residui attivi che era, ammontano complessivamente a 31.432.245. Soffermiamoci un po' su questa voce. Dal punto di vista, al termine dell'anno dell'esercizio 2018, questo importo era di 23.324.377 quindi sono circa 8 milioni in più di residui attivi. Diciamo che questa voce è destinata ad incrementarsi ogni anno per via delle regole, per ragioni di natura contabile e pensiamo, ad esempio, facciamo un esempio, per le multe, le multe che dobbiamo iscrivere nel momento in cui c'è l'accertamento del verbale di accertamento, ma sappiamo tutti che l'incasso delle, di queste multe non avverrà completamente e per via, non so, soggetti stranieri o morosi e quindi siamo costretti ad iscrivere per intero questo credito, perché il residuo attivo è un credito che ha il Comune e poi verrà rettificato con il fondo crediti di dubbia esigibilità che poi andremo a vedere e quindi parallelamente, ecco, anche il fondo crediti di dubbia esigibilità dal 2018 al 2019 è passato da 11.548.000 a 18.172.000. Andiamo, andiamo avanti. E poi i residui passivi per 14.012.000. Abbiamo il fondo pluriennale vincolato per spese correnti pari a 673.959 e il fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale sono di 2.452.451, quindi un risultato di amministrazione al 31 dicembre 2019 pari a 34.665.000. Vediamo gli accantonamenti, e gli accantonamenti abbiamo un importo di € 79.412 relativo al fondo perdite società partecipate, è un importo collegato alle perdite delle nostre società partecipate che è diminuito sensibilmente rispetto all'esercizio precedente. Il fondo contenzioso, il fondo contenzioso pari a 10.769.144, in questo abbiamo l'accantonamento naturalmente del, relativo alla piscina "Baldetti" e un incremento quest'anno di 900.000 come l'ufficio legale del Comune, avvocato Lembo ha comunicato, è stato incrementato di 900.000 relativo ad una, ad una causa che, di cui prevede la soccombenza da parte del Comune. Quindi c'è un accantonamento del risultato di amministrazione di ulteriori € 900.000 rispetto all'anno precedente. Poi abbiamo ulteriori accantonamenti per € 120.000 e poi il fondo crediti di dubbia esigibilità di cui vi dicevo precedentemente. Arriviamo quindi alla parte, alla parte vincolata, parte vincolata oggetto dell'intervento della Consigliera Menon, dove ci sono vincoli derivanti da leggi e da principi contabili per 2.138.000, derivanti da trasferimenti per 998.000, derivanti dalla contrazione di mutui per 288 e i vincoli formalmente attribuiti dall'Ente per € 171.000. Possiamo dire, naturalmente sono d'accordo con quanto con quanto affermato dalla Consigliera, e poi bisogna anche, in certi casi, in certi casi e sono gli uffici che devono adoperarsi al fine di diminuire al massimo questa parte vincolata. In altri casi è una posta tecnica, ad esempio per quanto riguarda le multe, gli accertamenti delle multe è una posta fisiologica, diciamo, che quindi non è oggetto di una discrezionalità da parte degli uffici, ma viene soltanto, è solo in sede di rendicontazione che viene imputata questa voce. Quindi il totale della parte vincolata 3.596.289, su questa c'è un totale nella parte destinata agli investimenti, 97.720, che appunto l'Amministrazione potrà gestire destinandola appunto agli

investimenti e la parte libera 1.830.102,34 libera da qualsiasi vincolo di qualsiasi genere. Avevo qualche altro dato, così, che può essere interessante. L'indebitamento del Comune negli ultimi tre anni vedere l'evoluzione: a fine 2017 e l'indebitamento del Comune era pari a 26.276.000, a fine 2018 22.646.000, circa 3.600.000 in meno, e a fine 2019 19.039.000, quindi nel corso del 2019 abbiamo rimborsato prestiti, finanziamenti per 3.606.000. Analogamente, un dato sugli interessi che nel 2017 era pari a 1.317.000 passati a 1.138.000 nel 2018 e a 951.000 nel 2019. Proponiamo a disposizione e proponiamo l'approvazione.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene ringrazio l'Assessore Pavanello, apro il dibattito, si è già prenotato il Consigliere Rossini, poi il Consigliere Bertacin, prego Consigliere Rossini.

**ANTONIO ROSSINI - CONSIGLIERE**

Grazie signor Presidente. Buongiorno signor Sindaco, buongiorno Giunta e buongiorno colleghi Consiglieri. Allora, bisogna ricostruire le cose nella sua esattezza, è vero che questa Amministrazione ha preso le redini del Comune nel luglio 2019, questo lo premetto, ed è anche vero che molti di questi soldi arrivano da residui degli anni precedenti. Premesso ciò, nella situazione che abbiamo non si può arrivare ad avere una somma libera di 1.830.000 che sarebbe stata anche maggiore perché ci sono € 900.000 che sono stati accantonati in *extremis* dentro una nota dell'avvocatura civica di maggio. Quindi sarebbero stati 2.730.000 di avanzo libero perché questa sentenza, questa causa nella quale purtroppo sembra che dovremo soccombere per cose ovviamente che questa Amministrazione non ha nessuna colpa, parliamo del '67 quando c'era ancora una competenza del Comune per quanto riguarda le emotrasfusioni. Quindi parliamo che effettivamente, se vogliamo essere sempre chiari in quello che diciamo, sarebbero stati 2.730.000 di avanzo libero più 5 milioni più, scusate, 3.596.000 di parte vincolata, per un totale di 5.426.000, cioè stiamo parlando di cifre ingenti che un Comune non dovrebbe avanzare, perché di queste cifre libere 850 mila circa sono del Settore Servizi Sociali e 159 mila sono anche dei Lavori Pubblici. Quindi in particolare Servizi Sociali è un settore nel quale le richieste di aiuti, contributi, bollette, affitti e quant'altro non mancano. Non possiamo dire che mancano su questo punto, quindi senz'altro bisogna accelerare. Però c'è anche un dato che voglio dare io a supporto di quello che sto dicendo, ed è quello del numero delle delibere che questa Amministrazione ha tirato fuori nel 2019. Se andate a vedere rispetto, diciamo, alle medie per il calcolo che abbiamo, abbiamo un numero di delibere veramente basso e questo quindi è poi ricaduto sul fatto che sono avanzati tutti questi soldi, quindi se non c'è una capacità di produttività da parte della Giunta, di attività, di coinvolgimento gestionale degli uffici, e quindi le delibere sono molto, molto inferiori rispetto allo standard medio, è chiaro che poi arriviamo con avanzi bilancio di tale peso. Cioè non ci dobbiamo stupire perché tutto è proporzionale anche alla produttività politica, oltre che quella organizzativa. Il fatto che io ho votato contro in Commissione è proprio questo motivo, è, diciamo così, un voto di dissenso per come si è gestita, diciamo, si è gestita la disponibilità finanziaria del Comune fino a, fino a questo momento. Se poi consideriamo anche il fatto che è stato chiesto qui, con la Cassa Depositi e Prestiti, di spalmare questi contributi, questi finanziamenti, fino a oltre il 2040, dando un peso oneroso dal 2024 in poi nelle casse del Comune, quindi incidendo anche sulle gestioni future che verranno per avere subito € 600.000 adesso. Allora, uno si chiede ma sono avanzate 2 milioni e 7 poi arrivate a 1.830.000, c'è chi si è esposto su questa cifra per avere € 600.000 in più quest'anno e qualcosa poi negli anni precedenti, è chiaro che io mi auspico che chi, cioè che chi ha avuto il coraggio di fare questa operazione molto, diciamo così, coraggiosa e anche non so se poi avrà tutte le sue motivazioni poi nel corso, questo lo dirà il tempo, però è chiaro che nel 2020 non dovremmo avanzare niente, di certo non dovremmo avanzare € 600.000 per quanto riguarda le somme libere, perché sennò tutta questa operazione non ha avuto senso di essere. Questo è la riflessione che

faccio, politica non solo politica, ma anche sotto un aspetto direi anche giuridico, che va tenuto conto. E' per quello che io spero, e su questo poi ne parleremo più avanti con, prossimamente farò degli interventi in merito, che ci sia appunto una nuova, una veloce organizzazione, assetto degli uffici e della Giunta e che si vada effettivamente a spendere tutte le risorse e tutti gli avanzi e vanno a completamento tutti quei progetti e tutti quei contributi che sono frutto anche di anni, di esercizi finanziari, vadano a buon fine, perché ci vuole una spinta nei confronti della città che ancora più oggi diventa responsabile, visto la crisi economica dovuta anche alla nota crisi pandemica. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliere Rossini, prego Consigliere Bertacin.

**RICCARDO BERTACIN – CONSIGLIERE**

Grazie mille. Sì, mi riallaccio anche un po' a quello che ha detto il Consigliere Rossini. Comunque io ho già avuto modo di intervenire in merito anche in Commissione, tramite anche delle telefonate private ancora un mesetto fa con l'Assessore e col signor Sindaco, e premetto che comunque io ho votato favorevolmente in Commissione, voterò favorevolmente in questa sede senza nessun tipo di problema. Però permettetemi di fare un paio di osservazioni. La prima riguarda appunto l'avanzo libero che ci viene presentato, che effettivamente per un'Amministrazione comunale è elevato, però la sorte, insomma, ha voluto che comunque riusciamo ad avere un bel gruzzolo per affrontare questa emergenza sanitaria, e dopo anche economica, alla fine ci servono anche un po' per tamponare la situazione attuale. Mi riallaccio al discorso che ha fatto il Consigliere Rossini proprio sulla rinegoziazione dei mutui, in quanto comunque il Consigliere di opposizione si è astenuto, ma io sottoscritto, insieme alla maggioranza, abbiamo votato in maniera favorevole, consapevoli anche che comunque dal 2028 - correggo che ha detto dal 2024 - dal 2028 comunque la quota di questa rinegoziazione comporterà un onere per le casse del Comune. Quindi io auspico che dagli anni prossimi, comunque io l'avevo già riferito a voi, sia in Commissione che dopo anche in maniera privata, auspico che l'anno prossimo in questo periodo qua che ci ritroveremo qua a discutere sul bilancio del 2020 che i numeri siano veramente, ma veramente molto più contenuti, perché allora sorge un leggero problema sul fatto che comunque noi abbiamo chiesto dei soldi in più attualmente per far fronte a questa emergenza, però se mi si presenta un avanzo di questo genere abbiamo portato alle casse del Comune un costo aggiuntivo che effettivamente potevamo fare a meno di utilizzare e sottoscrivere, ecco, perché, per le motivazioni insomma che sono già state fornite dal Consigliere Rossini in precedenza e anche dal sottoscritto in fase di Commissione. Comunque la mia non è assolutamente una critica a questa Amministrazione, ai numeri che ci sono stati presentati, anzi è solamente un'osservazione per far sì che, insomma, questa Amministrazione sia coerente comunque con quello che approva anche durante l'anno in questa sede.

La seconda osservazione mi permetto di farla all'Assessore Zambello, chiedo scusa, perché vedendo le risorse vincolate, la maggior parte, insomma, una buona parte delle risorse appunto è riconducibile comunque ai referati che ha Lei, quindi alle Politiche sociali. A me dispiace discutere in questa sede con Lei, non avendone avuto l'occasione prima, io ho anche provato a contattarLa stamattina, non ho più ricevuto risposta, quindi Le chiedo insomma in questa sede come mai sono stati avanzati così tanti soldi in un settore così delicato, perché a me pare evidente che leggendo comunque i numeri e l'ha già citato prima comunque la Consigliera Menon, forse c'è una problematica in questo settore. Io adesso non so, e glielo chiedo a Lei qual è la problematica, qualcuno che Le rema contro, troppi pochi dipendenti, troppo poco personale, un personale non preparato a sufficienza per affrontare questo tipo di situazione. Io questo non lo so, infatti lo sto chiedendo a Lei, ne ho parlato anche con la Presidente di Commissione Benedetta Bagatin in privato, insomma, ho fatto due chiacchiere con lei e ne approfitto comunque per rivolgerLe questa questione, per cercare di trovare una soluzione a questo problema, perché a me pare evidente che

con i numeri una problematica c'è. E insomma cerchiamo tutti insieme di trovare una soluzione per risolverla, affinché comunque questa Amministrazione si liberi di un altro problema e riesca a svolgere in maniera ancora più efficiente il lavoro che tutti noi stiamo cercando di portare avanti attraverso un programma comune sottoscritto da tutti noi e che io assolutamente continuo a condividere. Io ho finito e, insomma, spero dopo di ricevere comunque quantomeno una risposta da parte Sua su questo problema. Ringrazio per l'attenzione, non erano assolutamente delle critiche ma solamente un mio pensiero sulla situazione. E ripeto quello che ho detto all'inizio, il mio voto è assolutamente favorevole perché sono d'accordo con quanto viene presentato. Grazie.

#### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Bertacin. Ha chiesto il Consigliere Saccardin ha alzato la mano oppure l'aveva solo distesa? Sì, prego Consigliere.

#### **FEDERICO SACCARDIN – CONSIGLIERE**

Buonasera Presidente. Buonasera colleghi. Io penso che in questo primo punto che affrontiamo per la prima volta nel nostro Consiglio Comunale ci dia anche una la possibilità di esprimere una valutazione politica rispetto all'assetto, diciamo, operativo-funzionale che abbiamo ereditato dalle precedenti Amministrazioni. Credo che, come diceva il Consigliere Rossini, l'evidenziazione del fatto che gran parte di questo avanzo di amministrazione, in particolare per la parte vincolata, è derivato da azioni che non sono state effettuate nelle precedenti Amministrazioni, ci porta a esprimere una valutazione che riguarda il passato, è un'occasione per esprimere quindi con chiarezza il nostro disappunto, il nostro dissenso per quello che abbiamo avuto da chi ci ha preceduto e da coloro che hanno amministrato questo Comune. Devo dire che il fatto che ci siano state meno delibere rispetto agli esercizi precedenti, non è tanto il numero che conta ma la qualità delle delibere che sono state spese, e mi sembra anche del tutto inadeguato il fatto che si possa fare una critica politica partendo da questo punto di vista alla Giunta. Mi associo però su un punto. Io credo che quest'anno, che siamo in una situazione particolarmente delicata e straordinaria, dobbiamo avere l'impegno di ridurre al massimo ogni possibile residuo di amministrazione, credo che una buona amministrazione, un'amministrazione che chiude il proprio bilancio senza dei residui attivi, ma alcuni sono derivati da fatti indisponibili rispetto all'attività amministrativa, però l'attività che noi dobbiamo porre in particolare di fronte alle risorse che vengono messe a disposizione per l'emergenza sanitaria e sociale, devono essere tutte spese impegnate. Io credo che la Giunta abbia su questa impostazione una convinzione quanto la nostra e io mi auguro e spero che il Consiglio Comunale possa sostenere l'iniziativa della Giunta affinché tutte le risorse che sono messe a disposizione o che saranno messe a disposizione in questo scorcio di bilancio, in questi ultimi mesi, seconda parte di quest'anno possano essere destinate ed effettivamente spese. Grazie, voto a favore comunque.

#### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliere Saccardin, prego Assessore Zambello voleva dare una risposta al Consigliere Bertacin, prego.

#### **MIRELLA ZAMBELLO – ASSESSORE AL WELFARE**

Stamattina sono stata impegnata fino a tardi in Giunta e troverò il messaggio Consigliere. Beh, ritengo importante l'attenzione che questo Consiglio dà al sociale [*AUDIO INTERROTTO E DISTURBATO PER POCHI SECONDI*] comunale che si occupa dei Servizi sociali, ma non solo di *welfare*, rivedere l'organizzazione a partire anche da una lettura attenta dei bisogni e questo richiede anche la capacità di raccogliere i dati, di vedere quante risorse sono state impiegate nel tempo e in quale direzione. Un dato certamente interessante, è quello dei residui o comunque dei fondi che



vengono riportati o avanzati, come si suol dire. Nello specifico, quello che abbiamo visto anche oggi nel, nelle variazioni di bilancio, sono fondi regionali destinati a misure specifiche, per esempio il Progetto Fami per l'integrazione interventi di integrazione delle persone straniere che sono residenti nella nostra città, ma sono progetti che sono partiti dal 2017/2018 e quindi recuperano fondi che sono rimasti appunto nel tempo, così pure il reddito e i fondi per il Ria che sono anche regionali, recenti regionali, hanno avuto comunque la proroga anche per il problema dell'emergenza COVID e quindi della non tanto funzionalità negli uffici, hanno ottenuto la proroga per poterli utilizzare appunto in maniera più estesa nel tempo. Sicuramente il Settore sociale ha problemi di struttura, in questo periodo, in quest'anno ci sono stati anche grossi numeri di pensionamenti nell'apparato amministrativo, di recente c'è stato un ricambio molto anche utile e quindi ci sono anche delle figure amministrative che possono offrire la loro collaborazione in maniera efficace, ma sicuramente è un settore da aggiornare. E la prospettiva ci pone nella condizioni di poter migliorare, riorganizzare anche alla luce delle considerazioni e del confronto che potremmo fare, avviare con questo Progetto Ifel con gli altri Comuni, perché le situazioni di emergenza e le situazioni di nuove povertà sono vissute anche da altri Comuni. Poter fare un paragone, accompagnati anche dagli esperti, ci aiuterà anche a riorganizzare il sistema del lavoro, ma soprattutto l'utilizzo delle risorse affinché siano più efficaci. Tra l'organizzazione uno dei punti delicati è quello di trovare le modalità per collaborare con il Terzo settore e il mondo del volontariato mettendolo sistema, non soltanto a *spot* oppure per l'emergenza COVID che ha dimostrato di essere molto efficace, ma di organizzare dei protocolli affinché si possa essere capillari e arrivare alla gente, ai bisogni delle persone e più vicino possibile al territorio, ai quartieri. Ecco, queste modalità sono modalità nuove, sono modalità meno rigide, che devono trovare naturalmente un'applicazione in base al rispetto delle norme, ma che in altri Comuni cominciano a essere più efficaci, su questo io ci conto. Giovedì pomeriggio abbiamo convocato già una Commissione Seconda, ma è aperta anche agli ai Consiglieri che vogliono partecipare con il referente, un primo incontro con i referenti di questo Progetto Ifel, per un'innovazione del sistema di *welfare*. Ci sarà anche un ricercatore dell'Università Cattolica che ci accompagnerà nella lettura dei dati e dei bisogni. Quindi io direi che questa è una fase che ci può portare a un miglioramento sicuro della nostra realizzazione degli interventi di servizio sociale, dei servizi per la nostra città, anche una attenzione a rendere più vicina ai cittadini, quindi magari creare dei centri famiglia perché ci sono i fondi anche per questo e quindi vedere in quale magari in realtà territoriale o di quartiere o di frazione questo è possibile. Ci sono delle progettualità ed i finanziamenti che ci possono permettere di fare questo. Dobbiamo avere il potenziale, sicuramente la macchina organizzativa, ma mi sembra che alcuni cambiamenti sono in programma e quindi io sono positiva in questo senso. Grazie, ma sono a disposizione, insomma.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio l'Assessore, c'è qualcun altro che vuole intervenire? Prego Consiglieria Menon.

**SILVIA MENON – CONSIGLIERE**

Sì. Ecco, questa è la cartina tornasole, un consuntivo è il risultato di una gestione e quindi il risultato di questa gestione, come già inquadrato bene dai miei colleghi Consiglieri che mi hanno preceduto, ha dato vita a delle risorse non spese nel 2019 per 3 milioni e 6 parte vincolata e 1.800.000 libero, decurtato dai famosi, dal famoso fondo svalutazione crediti. Ora, questo va a inquadrare una difficoltà dell'Amministrazione, di alcuni uffici, di spendere le risorse. Abbiamo già detto tutti che in un periodo emergenziale come questo non può essere, non può essere accettato. L'Assessore Zambello, io le riconosco tutta la buona volontà del mondo, però finché con i servizi tecnologici, ecco, qui potremmo sfruttare però non so se sia possibile, ma creare un'anagrafe del sociale, da anni e anni ne sento parlare, non sappiamo neanche come e quanti hanno risorse e da chi, in un periodo di crisi è scandaloso che ci sia chi si approfitta e chi no. Sappiamo che sono pochi, per

nostra fortuna, però facciamoci aiutare dalla tecnologia in questo. Questa è l'innovazione. Rispetto alle problematiche sollevate dal Consigliere Bertacin, ha perfettamente inquadrato il punto, il *vulnus* su una responsabilità. Aver chiesto di non pagare le quote dei mutui, e quindi avere a disposizione ulteriori somme, quando negli ultimi anni comunque c'è sempre stato un avanzo determinato da certi settori, diciamo che un modo per risolvere questo problema ve lo presenterò io più successivamente con una mozione. Però il problema fondamentale è riuscire a spendere queste risorse, per cui come Gruppo noi non daremo un voto favorevole a questo bilancio, è chiaro, e inoltre sarebbe veramente da segnalare un cambio forte che dovrebbe esserci nella gestione delle risorse in questo Comune.

#### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliera Menon c'è qualcun altro che vuole intervenire? Prego Consigliere Azzalin.

#### **GRAZIANO AZZALIN – CONSIGLIERE**

Sì, grazie Presidente. Mah, sicuramente non c'è un motivo solo rispetto al quale riflettere e da prendere in considerazione nell'analisi che giustamente un amministratore fa, sia esso in Giunta sia esso in Consiglio, rispetto ai dati che oggi approviamo. Dico subito che il nostro è ovviamente un voto favorevole, come anticipato anche personalmente ma fa parte della Commissione il collega Bertacin e però io credo che vadano analizzate le varie situazioni. L'Assessore Zambello ha già detto, c'è una macchina che va potenziata e già ha in qualche modo evidenziato quelli che possono essere una serie di problemi. Tanto più è bene avere presente questi problemi in un periodo particolare, perché a seguito anche della vicenda che stiamo tutt'ora vivendo ci troviamo a dover affrontare in tempi rapidi, diciamo, una capacità di spesa notevole e dobbiamo anche fare in maniera che questa si intrecci con una qualità della spesa, diciamo, che va incontro, centra gli obiettivi, gli obiettivi che ci sono, cioè le esigenze primarie della nostra cittadinanza. E io credo che in qualche modo la Giunta abbia già individuato gli aggiustamenti necessari proprio per corrispondere in maniera efficiente agli impegni che si è assunta, e credo che da questo punto di vista, diciamo, non mancheranno, non cambierà un cambio di passo su queste cose, sul piano amministrativo perché, come tutte le cose hanno un periodo di rodaggio, di conoscenza, ci sono delle cose che si ricevono in eredità, altre che sono in gestazione, c'è stata, diciamo, una situazione rispetto alla quale l'anno successivo, ovviamente questo non fa testo, però evidente che una serie di situazioni, diciamo, avevano una, anche una situazione, diciamo, pregressa con la quale si doveva fare i conti insomma. E quindi da questo punto di vista credo che l'Amministrazione debba in qualche modo affrontare in maniera un po' più concreta, diciamo, ed efficiente, attraverso anche le attività delle Commissioni consiliari credo che si possa perfezionare, diciamo, una capacità un'efficienza della spesa, diciamo, unitamente alla qualità della stessa, sicuramente diversa rispetto al passato, perché qui non si tratta di fare l'elencazione delle responsabilità, si tratta di individuare i problemi per migliorare le cose. Allora, se abbiamo questo approccio credo che questi dati non fisiologici non si riverificheranno; se abbiamo un approccio di dire ma io non c'entro, oppure ma perché, il tema non è dire no, il tema è cosa faccio io perché non solo questa situazione non si riverifichi, ma come io diciamo miglio la mia macchina amministrativa, intendendo con questa dall'Amministrazione in *primis* con anche comprendendo ovviamente chi poi completa, diciamo, la macchina amministrativa, sul piano anche dello stesso personale che ha bisogno di essere rafforzato perché non è un mistero che abbiamo un problema di organici in alcuni settori chiave e non è tutto imputabile alle apicalità. Abbiamo un problema proprio di, diciamo, avere una macchina amministrativa che nel suo complesso sia più efficiente sotto questo profilo, perché a volte gli intoppi burocratici, diciamo, non previsti sono quelli che la fanno da padrone. Ecco, io credo che su questo ci sia bisogno, lo dico in maniera molto chiara ma aperta, c'è bisogno del concorso di tutti perché a volte alcune cose non sono spiegabili e occorre superarle con la giusta, con un forte

impegno. Da questo punto di vista credo che quindi ci sia necessità di una riflessione, ma credo che sono già state individuate una serie di misure, come mi pareva di capire dello stesso Assessore, che vanno proprio nella direzione auspicata. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene ringrazio il Consigliere Azzalin, c'è qualcun altro che vuole prendere la parola? Prego Consigliera Biasin e anche poi il Consigliere Aretusini.

**ELENA BIASIN - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente. Beh, credo che dalla discussione che c'è stata e da tutti coloro che mi hanno preceduto siano emersi una serie di dati sui quali non esiste contestazione. Il primo che in ogni caso noi andiamo ad approvare una delibera sostanzialmente tecnica alla quale, ovviamente, uno può far seguire una valutazione di tipo politico. La delibera ha l'esame e l'approvazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2019. Non è che io sia qui a sottolineare o a cercare delle scusanti però, obiettivamente, come ha premesso anche molto correttamente il Consigliere Rossini, buona parte di questi tipi di avanzi libero vincolato è derivano da amministrazioni precedenti e quindi noi andiamo a valutare un operato di questa nuova Amministrazione in una fase per pochi mesi sostanzialmente, in una obiettiva di rodaggio perché questa Amministrazione è nuova, non conosce gli uffici, non conosce, non conosceva almeno quando si è insediata, tutta una serie di situazioni che poi ha dovuto prendere in considerazione. Quindi io credo che onestamente ci sia un dato positivo forse nell'ammontare di questa cifra, che riconosco è una cifra importante, cioè il fatto che abbiamo della disponibilità economica e quindi la vera sfida di questa Amministrazione sarà quella di poter usare del denaro e questo, diciamo, non è sicuramente un dato negativo. Non credo che ci sia, come dire, una, che ci sia la possibilità di contestare l'impegno e la ricerca di soluzioni, una ricerca di soluzione che spesso è avvenuta anche condividendo con questo Consiglio alcune problematiche. Quindi io direi che, insomma, prendiamo come dato di fatto e di partenza l'esistenza di questa disponibilità, impegniamoci appunto tutti quanti, e la Giunta sicuramente prima di tutti, a utilizzare queste somme naturalmente al servizio dell'intera cittadinanza.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene ringrazio la Consigliera Biasin, aveva chiesto di intervenire il Consigliere Aretusini, prego.

**MICHELE ARETUSINI – CONSIGLIERE**

Ri-buongiorno a tutti. Ecco, notiamo la differenza tra la campagna elettorale e la realtà, ci troviamo di fronte alle parole anche di Azzalin, che mi sono segnato "*Serve un cambio di passo*" La Consigliera Biasin "*una nuova, non conoscevamo gli uffici*". Quindi, insomma, vi siete insediati a giugno 2019 e, possiamo dirlo, avete vissuto di rendita per tutto quanto il 2019 perché tra le opere avviate dai lavori pubblici e altri settori che avete ereditato, tra quelle ereditate anche dal Commissario, e però nonostante questo siete riusciti ad avere un avanzo libero superiore ai due anni precedenti di € 700.000, senza considerare i € 900.000 accantonati per, nei rischi soccombenza. Quindi un risultato davvero sotto le aspettative, sotto le aspettative di una campagna elettorale trionfante, dove le promesse erano all'ordine del giorno, dove ci doveva essere una delibera dietro l'altra, dove dovevano fare la prima delibera, seconda delibera per un altro argomento, completamento di piste ciclabili, insomma, chi più ne ha più ne metta. E ci siamo trovati invece con una produzione di delibere inferiore nella media rispetto agli anni precedenti. Quindi è vero, è sempre colpa degli altri, quindi la solita, ritorna sempre all'ordine del giorno la solita, la solita scusa, ma però le scuse ormai sono finite purtroppo. Io apprezzo l'intervento dell'Assessore Zambello, l'impegno che sta dimostrando, è vero, ha ragione, c'è stato un cambio di personale

importante perché molto personale del Comune di Rovigo è andato in pensione, ha avuto il pensionamento, altre risorse sono entrate nel Comune. Quindi c'è effettivamente una problematica anche di questo tipo, però davanti i cittadini non possiamo più avere scusanti e non possiamo più esitare perché, soprattutto oggi quando c'è un'emergenza di carattere economico che sarà probabilmente come ci dimostrano molti dati indicatori a settembre molto più importante, dovremmo essere veloci nel, soprattutto, erogare le risorse. Adesso ci troviamo ad avere ancora quei 300 circa mila euro del previsionale di questo fondo ancora da destinare, quindi in un momento nel quale le risorse economiche sono fondamentali e ci deve essere una velocità sopra la media rispetto alle amministrazioni precedenti visto anche la situazione che stiamo vivendo, trovarci ancora con dei soldi là parcheggiati di sicuro non è assolutamente ammissibile secondo mio punto di vista. Poi, purtroppo, succede anche questo. Il nostro voto non potrà essere sicuramente favorevole, apprezziamo come sempre il lavoro degli uffici, il lavoro degli uffici che hanno svolto perché effettivamente si tratta di una delibera, come ha detto la Consigliera Biasin, tecnica, però politicamente ci troviamo, come già detto, un avanzo, rispetto ai due anni precedenti, un avanzo libero superiore di € 700.000 sommando, se sommiamo anche i € 900.000 accantonati, la cifra, la cifra diventa molto importante. Quindi auspichiamo in un cambio di passo e in un cambio di passo veloce, veloce per dare risposte veloci ai cittadini. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliere Aretusini, c'è qualcun altro che chiede di intervenire in merito alla delibera? E' entrato nel frattempo il Consigliere Moretto. Nessun altro. Quindi io chiudo, sì, chiudo intanto sulla delibera la discussione e do parola all'Assessore Pavanello, prego.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

Due precisazioni. In sede di Commissione la dottoressa Cittadin vi aveva illustrato la natura della genesi dell'avanzo, che per, su 1.830.000, 1.829.000 euro era relativo alla gestione dei residui e per € 900, quindi € 1.000, era relativo alla gestione corrente. Quindi gran parte delle considerazioni che sono state fatte, per quanto riguarda la parte libera, possiamo dire anche che possono anche venire meno. Poi volevo fare un'altra considerazione. In sede di consuntivo è facilissimo, è facilissimo, quindi anche i prestiti che in sede marzo non so se ricordiamo tutti che aria tirava a marzo, e sulle possibili minori entrate, maggiori uscite, adesso fortunatamente speriamo ci siamo un po' tranquillizzando, però in quella sede nel giro di una settimana la Giunta doveva decidere se cercare di mettere da parte un po' di risorse per la collettività, per il nostro Comune. Lo abbiamo fatto. Ecco, ripeto, fra un anno sarà facile dire “*eh guarda cosa è successo*”, cerchiamo anche di, con, diciamo, la diligenza del buon padre di famiglia, di calarci nel buon padre di famiglia che deve fare delle scelte, devono essere le più prudenti possibile.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Va bene, ringrazio l'Assessore Pavanello e dichiarazione di voto. C'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto? Masin, prego Consigliere Masin.

**MATTEO MASIN – CONSIGLIERE**

Sì, grazie Presidente. Cosa dire di un conto consuntivo che genera € 1.830.000 di avanzo libero che però abbiamo capito, collega Aretusini, essere quasi esclusivamente residui non impegnati di anni precedenti. Se non fosse che solo nella seconda parte del 2019 si è provveduto ad assumere del personale, che l'organico preesistente, specialmente quello di Urbanistica e Servizi sociali era assolutamente inadeguato, maliziosamente si potrebbe pensare che non è un caso forse che non siano stati impegnati negli anni precedenti certe cifre. In ogni caso, bisogna pretendere una gestione più attenta, questo è vero, specialmente in certi in certi settori. Io penso al Sociale e mi e mi sono

ritrovato da anni precedenti € 55.703 non impegnati per l'assistenza domiciliare, quando sappiamo benissimo che dal 2014, grazie anche a chi c'era prima, quel servizio è diventato un servizio di minima. Detto questo, limitandosi alle risorse del 2019 non impegnate e trovandoci che praticamente di libero c'è una cifra risibile, € 850, possiamo ritenere esemplare la gestione del bilancio, per cui, almeno per quanto riguarda la nostra parte di competenza, e a nome del Gruppo del Forum, dichiaro il voto favorevole.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio il Consigliere Masin e aveva chiesto di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Grazie signor Presidente. Semplicemente era solo appunto per riaffermare il mio voto contrario, spero che questa discussione, ho sentito anche, ho apprezzato dei Consiglieri di minoranza, che sia di stimolo per, affinché nel 2020 ci sia una produzione maggiore di delibere, perché è anche vero che ci vuole la qualità, però più delibere probabilmente avrebbero anche, sarebbero anche servite per utilizzare meglio tutte le risorse e ottimizzare anche gli uffici. Quindi senz'altro c'è stato anche un rallentamento su questa cosa. Nessuno mette in dubbio della qualità, perché la qualità è una cosa, quindi la professionalità che ci possa essere anche l'interno della Giunta non è discussa, ma a volte anche chi pensa troppo agisce poco, forse adesso bisogna pensare un po' meno e fare di più per la città. Il mio voto è contrario.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio il consigliere Rossini c'è qualcun altro? Allora Menon, Moretto. Prego Menon.

**SILVIA MENON - CONSIGLIERE**

L'Assessore ha specificato, diciamo così, che l'avanzo libero deriva da esercizi precedenti, ma rispetto all'avanzo vincolato invece?

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Scusate, siamo in dichiarazione di voto, quindi non è...

**SILVIA MENON - CONSIGLIERE**

...ma siccome ha aggiunto un commento volevo semplicemente la specifica, perché mi era sembrato di capire dalla Commissione, però chiedevo conforto all'Assessore, che invece l'avanzo vincolato, cioè quelle risorse che nascono già con uno scopo, per cui tra destinare l'avanzo vincolato o l'avanzo libero dovrebbe essere molto più veloce destinare l'avanzo vincolato, sono risorse che nascono già con un obiettivo, si possono spendere solo là. Ecco, volevo sapere, di questo avanzo vincolato non mi risulta derivi tutto da amministrazioni precedenti. Ecco, e questi sono 3 milioni e sei, perché quando si fa un discorso è giusto farlo completo o no? Ecco, per questo motivo, ribadendo anche i discorsi che abbiamo fatto tutti in precedenza, noi vogliamo, giustamente capisco il Consigliere Rossini che dà un segnale, e questo segnale deve essere così. Per quanto ci riguarda, noi ci asteniamo, ma speriamo veramente che in quest'anno l'Amministrazione, oltre che a deliberare di mettere da parte dei soldi, sappia decidere dove metterli, perché finora quello che ci manca e i Consiglieri di maggioranza hanno votato sulla fiducia, senza sapere dove queste risorse saranno impiegate. Grazie, nostro voto sarà l'astensione.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consiglieria Menon, aveva chiesto di intervenire il Consigliere Moretto, prego.

**MATTIA MORETTO – CONSIGLIERE**

Grazie Presidente. Mah, il mio voto sarà convintamente contrario. Ho la sensazione, anzi la certezza, che occorra veramente dare un segnale perché per chi conosce il Consiglio Comunale da qualche anno sa benissimo che ogni singolo anno è così, ogni singolo anno arriviamo in questo periodo che abbiamo diversi milioni di euro che durante l'anno non abbiamo speso e quindi non abbiamo dato risposte ai cittadini, come avremmo potuto dare. Io capisco che sia una delibera tecnica, ma il ruolo politico è quello di stuzzicare gli uffici per dare risposte concrete alla città. Ritengo che, giustamente come ho avuto modo di ascoltare tramite *online*, tramite Youtube, il Consigliere Rossini, occorra veramente prendere un po' di coraggio e votare contro a questa cosa che ormai si ripete da troppi anni. Il Comune di Rovigo, l'Amministrazione comunale non deve fare “*musina*”, deve spendere per i propri cittadini, e mi pare che anche in questo anno non è stato fatto questo, quindi il mio voto sarà convintamente contrario.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliere Moretto, c'è qualcun altro che vuole fare dichiarazioni voto? Consigliere Aretusini, prego.

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Allora, non regge più la questione è colpa degli altri, è colpa di chi è arrivato prima, insomma, governate da un anno, ci presentate un avanzo di queste, di questa importanza, mi dispiace per la dichiarazione dell'Assessore al bilancio perché le dichiarazioni devono essere complete e non devono essere limitate solo all'avanzo libero o vincolato, quello che sia. Comunque, da parte di un assessore ci aspettiamo delle dichiarazioni che siano, o delle spiegazioni che siano a 360 gradi e per quanto ci riguarda sarà l'astensione. Ci asterremo a questo bilancio ma solo per il motivo che si tratta di una, di una delibera apertamente tecnica, ma ci aspettiamo da questa Amministrazione la velocità nell'investire soldi, soprattutto in questo momento di emergenza così importante. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliere Aretusini. Consigliera Biasin, prego.

**ELENA BIASIN – CONSIGLIERE**

Sì, faccio anch'io la dichiarazione di voto per il mio Gruppo, come avevo già anticipato e più o meno hanno riconosciuto tutti, questa è una delibera tecnica. Se si vuole dare un voto all'Amministrazione e non praticamente bocciando questo tipo di delibera non so, non so neanche quanto sia ammissibile sotto un certo profilo. Comunque ovviamente il nostro voto sarà favorevole.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie, qualcun altro vuole fare dichiarazione di voto? No, Consigliere Maniezzo? Grazie. E, bene, allora a questo punto chiudo le dichiarazioni di voto e mettiamo in votazione. Allora, favorevoli alla delibera? 19, ok. Astenuti? Mi sembra 7 astenuti. Contrari? 2, Rossini e Moretto. Gli astenuti allora, gli astenuti sono Mattia Milan, Silvia Menon, il Consigliere Sette, il Consigliere Bonvento, il Consigliere Aretusini e la Consigliera Noce e il Consigliere Maniezzo. I contrari sono Rossini Moretto. Tutti gli altri favorevoli. Bene, quindi la delibera passa con 19 voti favorevoli e l'immediata esecutività? Favorevoli? Mi sembra che ci sia l'unanimità facciamo un attimo, allora contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Quindi passa con, all'unanimità che sono, 27 mi sembra, 28. Allora con 28 voti favorevoli che sono l'unanimità, esce un attimo il Consigliere Rossini mi sembra. Adesso è uscito il Consigliere Rossini.

**PUNTO 7) DELL'O.D.G. "INDIVIDUAZIONE ORGANISMI COLLEGIALI CON FUNZIONI AMMINISTRATIVE INDISPENSABILI PER LA REALIZZAZIONE DI FINI ISTITUZIONALI AI SENSI DELL'ART. 96 D.LGS. 267/2000 – ANNO 2020"**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo adesso all'ultima delibera, poi abbiamo le interrogazioni interpellanze, all'ordine del giorno che è "*Individuazione degli organismi collegiali con funzioni amministrative indispensabili per la realizzazione di fini istituzionali ai sensi dell'articolo 96 del decreto legislativo 267 del 2000 anno 2020*". La presenterà l'Assessore Alberghini, nel frattempo io ringrazio i Capigruppo e quindi anche tutti, diciamo, i rappresentanti politici, perché questa delibera non l'abbiamo fatta passare in Commissione per non spendere risorse inutili e l'abbiamo fatta transitare con il consenso di tutti direttamente in Consiglio Comunale. Quindi vi ringrazio, insomma, per la disponibilità ecco, l'Assessore, prego Assessore.

**ERIKA ALBERGHINI – ASSESSORE ALLA PARTECIPAZIONE E AI DIRITTI DEI CITTADINI**

In effetti passarla in Commissione non era indispensabile in quanto praticamente conferma la situazione dello scorso anno. Io l'ho presentata come prima delibera di attività mia personale all'interno del Consiglio Comunale e la situazione non è mutata. Erano state fatte alcune proposte di inserimenti ma poi, diciamo, siccome la proposta era relativamente al Comitato di Pilotaggio che, non si sente? E' acceso però, no? Adesso mi sentite? Parlo a voce alta. Relativamente alla, si era fatta la proposta di aggiungere il Comitato di Pilotaggio che si occupa di supervisionare la Commissione Pari opportunità, poi di fatto è stata presentata dalla funzionaria la convenzione che andrà a riconoscere questo organismo. Quindi negli organismi, gli organismi indispensabili rimangono uguali a quelli dello scorso anno però per correttezza ve li rileggo, leggo l'elenco, in modo tale che siate comunque aggiornati a livello di memoria di quali sono questi organismi di rappresentanza. Allora: Commissione collaudo impianti di distribuzione carburanti, Commissione comunale di Vigilanza pubblici spettacoli, Commissione consultiva per gli autoservizi pubblici non di linea, taxi, noleggio con conducente, Commissioni consiliari, Conferenza dei Capigruppo consiliari, Commissioni consiliari di garanzia e controllo, Commissioni speciali d'inchiesta, Commissione elettorale comunale, Commissione per l'Onomastica, Commissione per la Formazione degli elenchi giudici popolari di Assise di appello, Commissione comunale Prezzi al consumo, Commissione consultiva Alloggi, Commissione comunale Pari opportunità che è stata nel frattempo ripristinata, Consulta per Handicap, Consulta per la Terza età, Consulta per la pace, Comitati gestione asili nido, Forum dei giovani, anche questo è stato ripristinato è già attivo dal 2019, Consiglio Comunale dei Ragazzi, Commissione comunale per la Pubblicità, Comitato di Direzione, Commissioni di concorso, Comitato dei garanti, Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni e infine Servizio ispettivo interno. Pertanto queste sono e vi chiedo.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, grazie ringrazio l'Assessore Alberghini a questo punto direi che apriamo la discussione se c'è qualcuno che vuole intervenire nel merito della delibera? No. Quindi chiudo la discussione c'è qualcuno che vuole fare una dichiarazione di voto? No, quindi chiudiamo anche le dichiarazioni di voto quindi passiamo al voto della delibera numero 7) all'ordine del giorno. Favorevoli? No no no Michela siamo in votazione. Ce ne sono due, va bene uguale. Ok, mi sembra che sia l'unanimità. Comunque facciamo la controprova. Contrari? Nessuno. Astenuti? Nessuno. Quindi all'unanimità dei presenti, che sono 26 perché sono usciti sia la Raise che Bertacin, quindi 26 voti favorevoli.

**PUNTO 8) DELL'O.D.G. "INTERROGAZIONI/INTERPELLANZE"**

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene, con questo chiudiamo, diciamo, le delibere all'ordine del giorno e passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno "Interrogazioni ed interpellanze", Consigliera Menon prego.

**SILVIA MENON – CONSIGLIERE**

La ringrazio Presidente. Allora, la prima è semplicemente perché Le presento Presidente una mozione che hanno già condiviso in tanti, oggi, ed è una mozione che nasce per il Decreto del Miur del 26 giugno con cui sono previste determinate azioni che gli enti locali devono fare per poter permettere un'apertura dell'anno scolastico aperta a tutti gli studenti e, in particolare, riguarda l'istituzione di Conferenze di servizi in cui il Comune spero renda partecipe anche la Provincia, visto che ha la delega per l'istruzione superiore, mentre per primaria e primo grado c'è quella del Comune, e poi Patti educativi di comunità in cui, dopo aver visto e rilevato immobili da adeguare che possano essere adibiti ad edifici scolastici, si mettono a disposizione proprio per scopi didattici. E quindi ribadisco l'importanza che in tanti hanno già condiviso, e ringrazio chi ha voluto condividere, ecco, noi abbiamo abbondanza di risorse quest'anno, abbiamo un avanzo da 5 milioni e passa, sarebbero stati sei con quel fondo rischi, allora, diciamo una cosa, ci sarà da destinare l'avanzo tra poco, e questa Conferenza di servizi che il Sindaco è chiamato a fare con i dirigenti scolastici della provincia, che avvenga il prima possibile in maniera tale che se da questa conferenza dei servizi viene fuori che anche una scuola ha bisogno ad esempio di una camera, riusciamo a destinare, ad adeguare quella camera, magari di nostra proprietà, o quella palestra di nostra proprietà, riusciamo ad adeguarla spendendo le risorse che, lasciatemelo dire, a modo mio sono le risorse meglio spese che possiamo nell'istruzione, ma so che qui dovrebbe essere condiviso da tutti. Quindi ecco Presidente, Le anticipo che deposito questa mozione.

Invece l'interrogazione riguarda l'Assessore ai Servizi Sociali, la dottoressa Zambello. Allora, dal gennaio del 2020 è uscito un decreto che prevede per i beneficiari di reddito di cittadinanza che vengano delineati da parte del Comune i PUC, cioè dei Progetti di pubblica utilità, in maniera tale che queste persone che percepiscono il reddito di cittadinanza per 8 ore settimanali, fino a un massimo di 16, siano impegnate in progetti che vanno dalla cultura, all'ambiente, possono essere affiancati anche alla cura del verde, però tenendo conto della responsabilità naturalmente degli operatori che si occupano del verde, perché non si possono sostituire a dipendenti del Comune o di partecipate pubbliche. Però trovo questa cosa una cosa utile perché può dare dignità a delle persone che si sentono utili per la propria comunità e per il Comune può vedere fatte certe azioni che nella realtà delle cose non avrebbe le risorse per farle. E quindi Le chiedo Assessore, con risposta per iscritto, che cosa intende fare e a che punto è nella attuazione dei PUC dopo la sospensione dovuta al COVID che ha comportato un rallentamento anche di questo, se è possibile per il Comune di Rovigo iniziare appunto a far mettere in gioco queste persone che ricevono reddito di cittadinanza, grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, grazie Consigliera Menon, ha chiesto di intervenire il Consigliere Montagnolo, prego.

**ANGELO MONTAGNOLO - CONSIGLIERE**

Sì, grazie Presidente. Io chiedo cortesemente all'attenzione dell'Assessore dei Lavori pubblici, ingegner Favaretto. Sì, richiamavo in modo particolare la sua attenzione a seguito di una segnalazione che vorrei sottoporla. Nel settembre dello scorso anno ho segnalato all'ufficio l'elevata altezza dei 10 aceri negundi che sussistono a perimetro della piazza del Monumento dei caduti di Concadirame. Prontamente l'ufficio mi ha risposto prendendo la risposta dal sopralluogo fatto dalla



ASM dove io sostenevo che le fronde arrivavano a 20 m di altezza e sovrastavano i tetti adiacenti. La ASM mi risponde che non è possibile perché non arrivano a 6 metri, quindi c'è una differenza di valutazione tra me e la ASM da 6 a 20 metri. E, ultimamente, i rami hanno un'altezza dal suolo di 1,60-1,80 di altezza, il che mette a repentaglio il percorso per gli ipovedenti o per i disattenti, essendo un'altezza dal capo dove possono colpire le orbite degli occhi. Le pongo all'attenzione quest'aspetto perché diventa preoccupante per l'immediato per i rami bassi e prevedere e valutare quanto alti sono questi rami, se sono 6 m o 20, perché rendono difficoltoso anche l'elevazione dell'autogru per fare la manutenzione ordinaria del campanile. Ringrazio dell'attenzione. Grazie a Lei Presidente.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere Montagnolo, prego, l'ha chiesto di intervenire il Consigliere Bertacin. Scusi Consigliere Montagnolo può spegnere il microfono? Grazie.

**RICCARDO BERTACIN - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente. Allora, io mi riferisco all'Assessore Favaretto ai Lavori pubblici per il problema buche, problema che ormai è risaputo qua a Rovigo, e in un periodo anche del genere, che inizia a fare caldo, sarebbe anche ora di iniziare. Allora, mi sono arrivate parecchie segnalazioni, adesso cito le vie, ad esempio via Lello Alfredo, via Tommaso Bergamo e la stessa via Cairoli, un sacco di segnalazioni, ma sono sicuro che altri ne avranno sicuramente da aggiungere. Allora, io mi sono informato per cercare di, insomma, segnalare di persona questi problemi e mi è stato risposto che il bando, la gara d'appalto di € 50.000 per ricoprire le buche non si sa che fine abbia fatto. Nel senso, qualcuno dice che la stanno facendo, qualcuno dice che è già stata conclusa, qualcuno dice che da domani riprendono a poter asfaltare per terra le buche, a coprirle, insomma, e io vorrei chiederLe se mi può dare delle informazioni a riguardo, tenendo conto che stamattina gli uffici mi hanno comunicato che, da quello che ho capito, il Comune ha preso comunque del materiale per sé per poter coprire in autonomia le buche senza dover per forza fare affidamento a ditte esterne. Quindi io volevo sapere quanto comunque ammontare c'è di materiale per poter intervenire sulle buche, se comunque le tre vie che ho nominato prima, che Le ripeto, via Lello Alfredo, via Tommaso Bergamo, via Cairoli, sono comunque state segnalate, se c'è la possibilità di intervenire possibil lì perché a me sono state definite come crateri e per gente che vede le buche tutti i giorni arrivare a definirle crateri vuol dire che sono belle grandi. Ecco, quindi, dato che so che, perché ieri mi hanno anche suonato casa e una persona ha rotto la macchina ieri proprio su una di queste buche già citate, sarebbe opportuno, ecco, intervenire nel più breve tempo possibile e quindi anche avere maggiori informazioni su questo bando che servirebbe proprio per chiudere le buche. Dato che mi hanno detto che è Lei l'unico a conoscenza di questo, glielo chiedo in questa sede. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie Consigliere Bertacin, prego Assessore.

**GIUSEPPE FAVARETTO – ASSESSORE ANZIANO ALLE POLITICHE DI PIANIFICAZIONE E SVILUPPO DEL TERRITORIO E OPERE PUBBLICHE**

Allora, allora rispondo al Consigliere Bertacin. La questione delle buche è sotto gli occhi di tutti, l'emergenza ormai. Effettivamente abbiamo, diciamo così, organizzato il servizio, non si sente niente? Il problema delle buche ormai è una questione quotidiana, l'emergenza c'è, è sotto gli occhi di tutti e di questo mi scuso. In questo momento già i nostri operai stanno intervenendo da qualche giorno con il proprio materiale provvisionato e materiale c'è solo che ovviamente una squadra è troppo poco. E' previsto che deva intervenire proprio in questi giorni, perché sono stati firmati i contratti, diciamo così, quindi la gara è conclusa, i contratti sono conclusi, le fonti di finanziamento

anche, per due ditte esterne appaltatrici per la chiusura delle buche. Le buche sono tutte quante mappate, ma ringrazio il Consigliere di aver segnalato anche le tre vie che ha segnalato, sono tutte quante mappate dalle varie segnalazioni pervenute, non solo a me ma anche agli uffici, e praticamente anche con grado di priorità particolare. Quindi credo che in questi giorni troverà soluzione sicuramente il problema delle buche perché effettivamente avremo tre, diciamo così, possibilità di intervento, uno in diretta e due praticamente attraverso le ditte appaltatrici. Tra l'altro colgo l'occasione anche per informarvi che partirà anche a breve, diciamo, il primo programma di asfaltatura delle strade che riguarderà soprattutto il centro, diciamo, di alcune vie: via della Pace, via Tre Martiri, via Nazario Sauro, via Mazzini e alcune strade delle frazioni la prima *tranche*. Seguirà la prossima e comunque mi riserverò di rispondere per iscritto ai Consiglieri. Grazie, buonasera.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, ringrazio l'Assessore, ha chiesto di intervenire il Consigliere Masin, prego.

**MATTEO MASIN - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente. E allora un'interpellanza all'Assessore Pavanello, anche al Sindaco magari. Viste le evidenti difficoltà per la consegna dei moduli per le agevolazioni della TARI legate alla lentezza da parte dei CAF a procedere con gli appuntamenti, e anche noi andiamo per appuntamento, per cui la cosa si allunga ancora di più, chiedo, solo per le categorie che sono inserite nel modulo per l'agevolazione TARI, dei pensionati e dei pensionati disabili, di poter produrre la certificazione UNICA o il 730 del 2019, cioè quello con i redditi del 2018. Magari se, a parte che chi è pensionato, è quella la cifra, non è che si sposti più di tanto, anzi si sposta di niente a volte addirittura ne danno di meno, magari si potrebbe chiedere assieme la dichiarazione che nel 2019 non ci sono state variazioni alla composizione del nucleo familiare e alle entrate del nucleo stesso.

L'altra la faccio invece, sempre interpellanza, sempre al Sindaco e all'Assessore all'ambiente e riguarda l'area ex OPP di Granzette. In riferimento all'avviso pubblico per la gestione per i prossimi due anni, rinnovabili a altri due, dell'area ex PP di Granzette bandito dall'ULSS 5, al di là di chi sarà individuato quale gestore, si chiedono delucidazioni relativamente alle problematiche di natura sanitaria esistenti nell'aria che, vista l'estensione, sono di interesse dell'intera città. L'area intanto è 165.000 metri, quella interessata. L'Area ex OPP rappresenta un polmone verde molto esteso, facente parte di quella cintura verde intorno alla città che si vorrebbe interconnettere perché svolgesse una funzione ecologica e di miglioramento della qualità dell'aria, la possibilità per la città di Rovigo di avere a disposizione un parco di queste dimensioni sarebbe particolarmente utile in questo momento, data la esigenza della popolazione di distanziamento e di vita all'aria aperta. Questo spazio ha inoltre il valore di identità storica e culturale per la città, risulta essere infatti un bene tutelato da un vincolo monumentale posto dall'allora Ministro Urbani. Tuttavia risulta che in questa area insistono possibili rischi di natura sanitaria legati alla presenza di fabbricati contenenti amianto. Questa problematica è stata più volte segnalata e qui e chiedo quale sia la situazione attuale in merito alla utilizzabilità del parco e degli edifici. Esistono rischi per i cittadini che potessero entrare negli spazi verdi? Sarebbero a rischio eventuali visitatori...

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Matteo, scusi Consigliere Masin, la mascherina vale anche per Lei però, mi dispiace.

**MATTEO MASIN - CONSIGLIERE**

Sarebbero a rischi i visitatori di eventuali mostre o attività che si tenessero all'aperto all'interno dei padiglioni dell'ex ospedale? L'anno scorso è stato pubblicato dall'ULSS 5 una determina dirigenziale, a firma del dottor Compostella, relativa a un progetto di fattibilità tecnico economica

della bonifica che riguardava proprio la risoluzione del problema amianto negli edifici, che risulterebbero necessari in quanto in larga parte di questi è stato verificato il superamento del valore limite di degrado dei materiali che è di 24, che la legge pone e oltre il quale sono richiesti interventi di messa in sicurezza. Allora, gli edifici sono 29 mi sembra, 24 hanno superato il 25, gli altri 5 sono a 24. Quali sono i tempi di realizzazione di questo progetto che erano, che erano previsti entro settembre del 2021? Data l'importanza dell'area, la rilevanza e pericolosità dei rischi connessi all'amianto, si chiede che venga fatta chiarezza e vengano acquisite le informazioni più aggiornate per arrivare ad un uso responsabile e sicuro di questo bene pubblico di interesse ambientale e storico per la città. Naturalmente, pur garantendo l'accessibilità del Parco in attesa dei riscontri da parte di tutti i soggetti garanti preposti, si chiede di adoperarsi per indurre il proprietario cioè l'ASL, cioè la Regione, a precludere l'accesso agli edifici che insistono nell'area ex OPP, cioè visto che c'è un bando, c'è una manifestazione di interesse che sfocerà in un bando che dovrebbe dare a un gestore a partire dal 1° gennaio del 2021, l'anno deputato proprio per la bonifica, in attesa di capire cosa si fa dovrebbe essere chiaro nei confronti del proprietario che, chiunque sia il gestore futuro, potrà utilizzare eventualmente, sempre che l'ARPAV dia parere favorevole, il parco, ma verrà assolutamente preclusa ogni possibilità di accesso agli edifici, perché stiamo parlando di circa 20.000 metri quadri di Eternit, cioè non è una bomba ecologica per la zona di Granzette, ma per la città intera.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, ringrazio il Consigliere Masin, ha chiesto di intervenire il signor Sindaco, prego.

**EDOARDO GAFFEO – SINDACO**

Sui due punti che sono stati toccati. Sul primo, con il Suo permesso chiederei magari all'Assessore di dare qualche delucidazione, fermo restando il fatto che potrà scegliere poi di fornire anche una risposta scritta. Sulla seconda, anche qui intervengo io, abbiamo, stiamo seguendo la questione con l'Assessore Dina Merlo, confermo che abbiamo già un appuntamento anche per altri motivi con l'ingegner Fasiol già lunedì prossimo e il tema sarà oggetto di discussione. Sono anch'io perfettamente consapevole e preoccupato dei potenziali rischi collegati alla presenza così elevata di amianto, posso garantire fin da ora che ci sarà tutto l'impegno per esercitare la giusta pressione per riuscire a convincere USL a gestire il bando in una maniera un po' diversa rispetto a come era stato scritto, non sono però in questo momento in grado di fornire delle risposte certe su questa cosa perché l'interlocuzione è in corso. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Grazie, vabbè all'altro darà una risposta scritta, prego Assessore Pavanello, mentre l'Assessore Merlo le darà risposta scritta.

**ANDREA PAVANELLO – ASSESSORE AL BILANCIO**

In merito alla questione sollevata relativa alla TARI per le categorie accennate sentiremo gli uffici sulla fattibilità di questa proposta, se sia appunto fattibile, per cui ci riserviamo di valutare e risponderLe.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Sì, prego Assessore Merlo.

**DINA MERLO – ASSESSORE ALLO SVILUPPO SOSTENIBILE**

Aldilà della risposta scritta che ci sarà, e presumibilmente dopo avere avuto questi incontri con ULSS, volevo segnalare che ci sono anche problematiche legate alla gestione del verde in quest'area

perché è un'area di importanza ambientale, che quindi va salvaguardata anche come gestione del patrimonio boschivo e naturalmente come sicurezza dei visitatori. E inoltre segnalo che esiste anche una disponibilità delle associazioni ambientaliste del territorio a gestire eventualmente questo spazio però in condizioni di sicurezza e di salubrità per i visitatori e anche per chi gestisce l'area.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, ringrazio l'Assessore, prego Consigliere Masin.

**MATTEO MASIN - CONSIGLIERE**

Ringrazio il Sindaco e l'Assessore, vabbè mi darà una risposta scritta. Per quanto riguarda l'altra interpellanza vorrei fare premura all'Assessore Pavanello perché. Devo dire di no, perché semplicemente la tempistica è questa il 16 scade la prima rata per cui non è che possiamo aspettare.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene grazie Consigliere Masin, ha chiesto di intervenire il Consigliere Scaramuzza, prego.

**GIANMARIO SCARAMUZZA - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente. Ancora, purtroppo, ancora una volta, è necessario richiamare l'attenzione sulle condizioni degradate della nostra città che purtroppo ce ne sono diverse. Premetto che non so di chi sia la competenza per, in questo caso, o meglio lo suppongo. Comunque è una situazione che deve essere risolta in modo definitivo sollecitando chi di dovere. Sto parlando di via Tre Martiri, nell'attuale parte posteriore dell'ospedale civile. Un tempo era l'ingresso principale e di accesso al vecchio Pronto Soccorso. Da un mio ricordo sono passati vent'anni circa dai lavori di rovesciamento del fronte ospedaliero, ma la situazione provvisoria di viabilità nell'attuale retro dell'ospedale è ancora condizionata dalla presenza di *New Jersey* in plastica, posizionati per la sicurezza stradale. Sono stati ridotti, sono stati spostati in modo, in modo più consono al traffico, ma sono sempre là in bella, in bella mostra, usurati e scoloriti dal tempo, in una situazione che dimostra la loro provvisorietà che è diventata, a quanto pare, definitiva. La situazione non è delle migliori anche dal punto di vista del degrado ambientale in quanto, in tutto il percorso stradale di quel sito e forse anche per la questione della sicurezza della viabilità. Siamo, come si sa, in uno degli ingressi e uscita della città, una zona che più avanti poi sarà regolamentata, sarà fatta una rotatoria nell'incrocio Sarzano, Buso, Sarzano, via Porta Mare e spero non lasciando così...

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Scusate, Consiglieri, scusi perché sennò non si sente prego, prego, vada avanti.

**GIANMARIO SCARAMUZZA - CONSIGLIERE**

Spero non venga lasciato così com'è la zona dell'attuale parte posteriore dell'Ospedale Civile. Grazie a tutti per la vostra attenzione e la disponibilità all'ascolto. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, ringrazio il Consigliere Scaramuzza, ha chiesto adesso di intervenire il Consigliere Rossini, prego.

**ANTONIO ROSSINI - CONSIGLIERE**

Grazie signor Presidente. Allora, la prima all'Assessore Favaretto. E' un problema che comunque riguarda anche le precedenti Amministrazioni e su questo ricordo viale Trieste. Cioè, non c'è una comunicazione attiva tra i vari Enti che fanno i lavori, gas, acqua, Enel con il Comune. L'ultimo caso eclatante Boara: fanno le strisce pedonali, passano e rompono e quindi cancellate appena spesi

dei soldi. Quindi io credo, Assessore, che è giunto il momento di organizzare meglio questo servizio, che ci sia una corrispondenza attiva con i vari, con l'Enel, col gas, con l'acqua, perché non è possibile che per coincidenza o no, non so se la sfortuna ma la sfortuna a volte è dovuta anche a comportamenti lacunosi, appena si fanno dei lavori che il Comune spende con fatica arrivano dietro gli altri e rompono proprio su quei punti lì. Quindi chiedo a Favaretto su questo punto di attuare ogni miglioramento organizzativo, gestionale, perché, insomma, da troppi anni succede questo e penso che sia ora di dare una svolta.

La seconda che faccio, la faccio sia al Sindaco che all'Assessore Favaretto.

Io ho fatto anche interpellanza sull'urbanistica, quindi su quella avrò risposta scritta, però chiedo se è il caso, o se l'avete già fatto, o se avete intenzione di farlo, a raccogliere le varie documentazioni, testimonianze da cittadini, da ordini professionali e quant'altro, e di valutare se sussista o meno un problema primo o di incompatibilità con il dirigente per tutti i problemi che ne conseguono, ma non solo con l'esterno, ma anche all'interno del personale, perché qualcuno se è andato via bisognerebbe capire perché ha colto l'occasione per andare via, quindi abbiamo già un ufficio carente di organico che pian piano si è svuotato ulteriormente. Quindi capire questo, capire che quindi se c'è una tarata incompatibilità se è il caso di fare un provvedimento per spostarlo in altro settore, anche se non sono passati tre anni, ma davanti a una situazione contingente che rallenta l'attività, che possa, che può rallentare l'attività dell'ufficio nei confronti della cittadinanza e degli organi professionali, credo che sia doveroso anche questo certo. Terzo, ultima ipotesi, se c'è anche, raccogliendo e documentando, e facendo un'indagine interna, quello che chiedo, la possibilità che sia anche 51%, vi dico il 51, di possibilità di licenziare perché forse se c'è un 51 farlo non sarebbe a quel punto inopportuno.

Dopodiché, un'altra cosa. Mi rivolgo al signor Sindaco, audizione Tesoro. Signor Sindaco, io Le ho chiesto cortesemente, visto che lei può inserire nell'ordine del giorno anche degli argomenti e proporli al Presidente del Consiglio, di inserire le audizioni di Tesoro. Lei ancora non mi ha risposto, però io ho letto che Lei dice che è una questione personale. Mi scusi signor Sindaco, ma su questo disapprovo. Non si può intendere una questione personale una cosa che è stata protocollata e scritta su carta del Comune e resa pubblica nei quali si paventano dei problemi all'interno della gestione dell'ufficio. Questo non può essere dato una cosa personale, credo che sia doveroso, ma non solo io, ma per tutti i Consiglieri, anche di maggioranza, che sia nel loro interesse capire il perché si è arrivati a questo punto che un dirigente dà le dimissioni volontarie prime e soprattutto mette per scritto certe circostanze che fanno pensare che ci siano delle problematiche interne che ancora non è dato a sapere, rimandando poi a una seconda puntata che verranno notiziati anche i dipendenti. Ecco, io vorrei che invece venisse notiziato il Consiglio Comunale, prima di tutto, e non apprendere queste notizie dai giornali, perché non si può dire che è una cosa personale, la ripeto, una cosa scritta dal dirigente in questa maniera sulla carta intestata, protocollata, resa pubblica e con delle indicazioni che fanno intendere, in maniera direi inequivocabile, che riguardano delle problematiche anche di gestione e di relazione dell'ufficio. Quindi nel Suo interesse, nei nostri interessi e di tutto il Consiglio Comunale, Le chiedo la cortesia di rispondere su questo, se Lei fa mettere all'ordine del giorno l'audizione di Tesoro, del dirigente.

Un'ultima cosa è per quanto riguarda avanzo bilancio di 1.830.000. Ecco, si è saputo che i € 270.000 in arrivo dal Governo, quindi credo che verranno presi anche da lì, anche probabilmente implementati visto che avevamo un avanzo libero così, per il bonus, per il supporto alle famiglie. Però, e questo non è un problema di questa Amministrazione, lo sottolineo, ma è da anni che si trascina, credo che sia una buona occasione, lo dico anche all'Assessore Favaretto, per intervenire finalmente nelle frazioni, nei problemi di viabilità del traffico, della pericolosità che c'è: via dei

Mille, via Curtatone, via Forlanini, via Savonarola a Borsea e la stessa dorsale che attraversa la città anche da viale della Pace, viale Tre Martiri, viale Oroboni. Quindi credo che sia l'occasione buona per una svolta, una piccola città con Rovigo ha diritto che vengano risolti questi problemi di sicurezza, con una serie di accorgimenti che lascio a voi...

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Consigliere il Suo tempo è finito.

**ANTONIO ROSSINI - CONSIGLIERE**

Io vorrei capire se c'è questo intendimento che, finalmente, di dar corso.

L'ultima, scusa, l'ultima cosa è il contributo alla scuola materna di Mardimago che il problema non è soltanto nel protocollo per tenere aperto, ma protocollo anche di sussistenza economica. Se Lei è del parere, Lei o l'assessore se vuol dirmi, se hai il parere di, visto la funzione sociale che ha su una frazione già così disagiata come Mardimago, di andare incontro con un contributo affinché la scuola almeno per quest'anno possa tenere aperta e poi per garantire una futura ristrutturazione che possa poi garantire per gli anni futuri.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Scusi Consigliere ha finito il Suo tempo.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Grazie, ho finito Presidente! Neanche Avezzù era così, Lei sta superando il Presidente Avezzù, quello che Lei contestava sempre e che con me criticava sempre, Le ricordo questo. E io l'ho votata per questo, non perché faccia come Avezzù. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

No guardi, intanto i termini li riferisca nei giusti contesti. Rispetto a quello che Lei aveva votato, la prima cosa che ho fatto è portare il prolungamento dei tempi, ok? Ma il prolungamento dei tempi non vuol dire che uno sfori il regolamento ogni volta. Da quello che avevano fatto gli altri, ovvero due minuti, siamo passati a cinque, quindi mi sembra, no scusi, quindi mi sembra che non questo atteggiamento non sia corretto, dopodiché ogni volta Lei sfora e quando Le si dice gentilmente il tempo, continua. Quindi lasciamo perdere, prego Consigliere Noce. C'è anche bisogno di rispetto delle regole, prego Consigliere Noce.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Scusi eh, scusi un attimo, ma il rispetto io ce l'ho, sono una persona educata, e Le ho ricordato che anche Lei delle volte interveniva con Avezzù e gli tagliava la parola perché stava per finire e Lei per questo si irritava spesso. Quindi Le sto ricordando che Lei stessa, quando sfiorava un po', faceva presente. E questo lo dico per correttezza, quando sfiorava un po', lo faccio presente.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Sì, certo, ma non, non due minuti...Va bene dai, sì va bene Consigliere. Prego Consigliere Noce, prego.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Signor Presidente, no, va bene Consigliere non mi risponde in questa maniera. Signor Presidente, “*va bene Consigliere*” no eh! Non mi deve dare una caramella a me eh! Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Prego Consigliera Noce.

### **VALENTINA NOCE - CONSIGLIERE**

Ringrazio il Presidente per la parola e faccio un paio di interrogazioni.

La prima la rivolgo all'assessore di riferimento, Assessore Merlo all'Ambiente, e l'Amministrazione comunale dovrebbe intervenire presto con delle postazioni di derattizzazione per garantire e tutelare l'incolumità alla salute pubblica l'igiene pubblica e il decoro urbano. Ci sono numerose segnalazioni di colonie di ratti in piazza Merlin e io stesso le ho viste, per cui per chi abita la zona è risaputa anche la loro ubicazione, è tutta la zona dell'ex ghetto cioè quegli edifici abbandonati che sarebbero l'ex forno comunale, quello adiacente alla piazzetta Annonaria e l'ex tipografia, quindi quella è tutta un'area che, dov'è risaputo ci sono, presenti queste colonie di topi, ultimamente tra l'altro forse richiamati dai caldo, dai rifiuti che stanno fuori che sono un'attrattiva, si vedono più di frequente. E quindi io chiedo un intervento della programmazione, perché oltre ad essere una zona ricca di botteghe alimentari e di ristoranti, di pizzerie, comunque frequentata da famiglie, da minori, da giovani e anche da anziani e per questo va tenuta monitorata, ma vanno proprio programmati degli interventi, soprattutto mi risulta, mi consta che abbiano inizio proprio verso i primi dell'estate questi tipi di interventi proprio per evitare il proliferare di questa situazione e questo ovviamente va fatto anche nelle altre aree pubbliche a carico del Comune ove non siano già stati previsti e realizzati.

A proposito volevo dire che proprio ieri sera fino alle sette e mezza mi sono fermata in piazza Merlin e la piazza era molto sporca, c'era una grande sporcizia, soprattutto per terra, sotto i cestini era pieno di cartacce, era pieno persino dei vassoi del *take away* del cibo. Allora, certamente un senso civico maggiore aiuterebbe e una buona educazione aiuterebbero ad avere un ambiente pulito e sano, però richiamo anche l'attenzione ai cassonetti che erano proprio attorno alla piazza, erano debordanti, erano maleodoranti e questo appunto è una trattativa per i ratti, per cui una maggiore attenzione anche magari nel loro riposizionamento, nel loro ricollocamento, nella, della geografia della città può aiutare a prevenire questo tipo di situazioni.

E l'altra, a proposito di cassonetti, la ricollego al signor Sindaco. E avevo fatto un'interrogazione per lo spostamento dei cassonetti da via Ponte Roda e con una nota di Ecoambiente a fine gennaio veniva annunciato il loro spostamento e però ad oggi sono ancora lì. Allora, è chiaro che non è un problema, a questo punto non è una mancanza degli uffici comunali, ma allora da cittadina, da Consigliera mi chiedo cosa non funziona? Cioè dove si inceppa la macchina amministrativa, perché l'obiettivo annunciato poi non si raggiunge. E perché il Comune non vigila che a distanza di 6 mesi appunto da questo proclama poi non segua, non segue l'azione concreta perché insomma alla fine se ai proclami non seguono i risultati non si ha una buona amministrazione e quindi volevo capire un po' come poteva essere ovviato il problema perché altrimenti a valle ci si ritrova sempre coi problemi a monte nella macchina amministrativa. Grazie.

### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Prego Prego.

### **DINA MERLO – ASSESSORE ALLO SVILUPPO SOSTENIBILE**

Allora, comincio con il problema dei ratti che è stato affrontato ed è stato segnalato. Piazza Merlin, allora, innanzitutto tutta la città è sottoposta a derattizzazione tutto l'anno. In piazza Merlin, per la precisione, è stata fatta circa un mese fa, praticamente a fine *lockdown*, una richiesta all'azienda che opera questo servizio di fare un'intensificazione in tutta la piazza e anche in tutti i tombini che ci sono intorno alla piazza, quindi è stato intensificato il servizio. Il problema però, come Lei diceva giustamente, è anche, sono anche gli avanzi di cibo e il materiale che viene lasciato in giro. Allora, c'è un problema di civiltà e questo dobbiamo dircelo e su questo credo che dobbiamo anche chiamare la cittadinanza a responsabilità tutti assieme e in maniera univoca. Credo che anche in

questa estate in cui ci troviamo a vivere più fuori, e abbiamo anche gli esercenti che hanno ampliato i loro spazi esterni, ci sia una maggiore sensibilità e anche una maggiore esigenza di responsabilità perché tutti devono contribuire a un corretto smaltimento e raccolta dei rifiuti. La mia azione però è andata anche verso le partecipate che si occupano del servizio e sono due: sono la partecipata ASM per i cestini, la partecipata ASM Set che si occupa dei cestini e che quindi deve avere un servizio più puntuale, anche se appunto ripeto è un problema anche di civismo, e la seconda è ASM che si occupa invece del servizio dentro piazza Annonaria, perché la mia preoccupazione è stata anche quella di verificare se i residui di cibo rimangono anche un po' abbandonati di sera all'interno della piazza. Quindi sarà rivisto anche, diciamo, saranno riviste le caratteristiche dei cestini e della raccolta.

I cassonetti che insistevano intorno alla piazza sono stati spostati, come avete visto, proprio perché quella lì è un'area un po' a rischio e proprio oggi ho predisposto una lettera per ASM verde perché venga sistemata tutta la, il terrapieno che c'è sotto alle alberature del giardino centrale perché anche questo può essere un fattore di, può creare dei rifugi e quindi sfavorire diciamo gli insediamenti. Questo è un po' il quadro, che significa che ci sono diverse azioni che devono concordemente funzionare sia a livello di partecipate, sia anche a livello di comunicazione con la cittadinanza, per cui veramente io invito anche a fare un lavoro di questo tipo e credo che lo farò anche personalmente sulla stampa prossimamente, proprio per sensibilizzare.

Il secondo problema di via Ponte Roda è stremamente collegato a questo. Noi avevamo deciso lo spostamento a febbraio. Poi, però, perché i cassonetti sono pieni e spesso traboccano? Perché spesso vengono utilizzati dagli esercenti in maniera impropria, perché gli esercenti negozianti hanno un servizio porta a porta per loro che deve essere utilizzato. Allora, alla volta dei primi di marzo avevo predisposto un incontro con le associazioni di categoria con cui l'avevo già preparato questa cosa e i commercianti del centro, bloccato dal COVID. Appena c'è stata l'apertura non ho voluto immediatamente "aggredire" fra virgolette queste persone che già si trovavano in una fase di riorganizzazione, però dopo domani abbiamo un incontro con gli esercenti del centro in modo da sensibilizzare, ma anche far capire loro che questo servizio porta a porta è un servizio che costa, che ha un valore, che ha un'importanza sia per il cartone, perché se voi guardate i cassonetti capite immediatamente chi ha depositato cosa e vedete che ci sono cartoni di birra grandi così che non possono venire da una famiglia, quindi è evidente che ci vuole una responsabilità da parte di tutti perché il decoro della città sia garantito. Credo che sia innanzitutto, sia importante innanzitutto per gli esercenti avere una città pulita e decorosa, quindi io farò affidamento proprio su questo, cercando eventualmente anche di chiedere a Ecoambiente di adeguare il loro servizio di porta a porta negli orari, nelle modalità, per andare incontro alle esigenze. Però questo ci deve portare al fatto che i cassonetti sono delle utenze domestiche e gli esercenti devono usufruire del porta a porta. Questo anche perché un po' alla volta, ma non fra molto, noi avremo una evoluzione della raccolta differenziata in città e ci dobbiamo preparare innanzitutto.

#### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Assessore, chiedo anche a Lei perché mi sono distratta ma ha 5 minuti di risposta scusa. Mi dispiace ma deve chiudere. Grazie. Magari può dare una risposta scritta più ampia, magari in Commissione. Ecco, prego, l'Assessore Favaretto mi chiede la parola, prego.

#### **GIUSEPPE FAVARETTO – ASSESSORE ANZIANO ALLE POLITICHE DI PIANIFICAZIONE E SVILUPPO DEL TERRITORIO E OPERE PUBBLICHE**

Buonasera di nuovo. Volevo abbozzare una prima risposta ai quesiti, all'interrogazione del Consigliere Rossini e riservandomi di rispondere per iscritto puntualmente sui vari temi.

Allora, volevo rassicurare il Consigliere che per quanto riguarda gli interventi sul suolo pubblico esiste già un coordinamento che ovviamente va migliorato perché anche a me è giunto la notizia che



a Boara effettivamente c'è stato un'incomprensione, diciamo così, tra due servizi, il nostro, e quello di Acquevenete e su questo sto cercando anche di, ho chiesto una relazione che mi venga spiegato perché è potuto succedere. Non sono accadimenti, insomma, che accadono spesso, tutti i giorni, per fortuna, e comunque colgo la raccomandazione del Consigliere a migliorare questo tipo di coordinamento che effettivamente è indice anche di buona amministrazione.

Per quanto riguarda il nostro Servizio, Settore Urbanistica che è, diciamo così, un osservato speciale, proprio anche non solo adesso, ma anche nei mesi passati, e dove ovviamente, anche qua è sotto gli occhi di tutti, diciamo così, anche un po' il malessere anche, diciamo così, lo scontento che c'è attraverso il portatore di interesse e come Amministrazione abbiamo cercato di, abbiamo analizzato a fondo quali sono i motivi e credo che sono molteplici e anche su questo mi riservo di rispondere per iscritto puntualmente perché effettivamente non tutto, non tutti i servizi che vengono segnalati convergono sul dirigente, ma anche sulla struttura che secondo me va effettivamente riorganizzata, potenziata e anche resa, diciamo così, più adeguata ai nostri tempi anche in termini di, non solo di risorse umane, ma anche di strumentazione e, diciamo così, dotazioni strumentali per poter funzionare meglio, compreso anche la dislocazione del nostro archivio che, ricordo, è all'Interporto, e questo qua è una maniera di operare effettivamente poco efficiente, poco efficace.

Comunque per quanto riguarda cercare i primi, le prime azioni correttive su questo, abbiamo attivato proprio, riattivato, dopo la parentesi dell'emergenza sanitaria, il tavolo con gli Ordini professionali, giusto giovedì scorso ho convocato una riunione per cercare di capire, intanto per informarli che a giorni verrà riaperto il servizio al pubblico su appuntamento e ovviamente in condizioni di sicurezza, e il secondo che, effettivamente, di cominciare a ragionare in maniera organica sui termini in cui effettivamente ognuno può fare la sua parte, cioè su dei temi specifici sono fronte di lungaggini temporali di servizio nei confronti dell'ultimo fruitore del servizio che è il cittadino, effettivamente di arrivare a una condivisione interpretativa anche della norma, se necessario, del regolamento, per fare in modo che non ci siano incomprensioni. E' stata accolta molto bene la proposta fatta e ci siamo già dati un appuntamento il 14 allo scopo di migliorare il servizio.

Finisco, sulla terza questione che riguarda le risorse disponibili per cercare di migliorare la situazione attuale del nostro patrimonio, sia immobiliare, stradale, che edifici comunque in ogni caso risponderò per iscritto in maniera più puntuale al Consigliere Rossini.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Sì grazie. Allora, se rispondete per iscritto non rispondete in via orale. Comunque, intanto, la parte orale ne prendiamo atto, per quello che invece si è riservato farà, esatto, per iscritto, intanto La ringraziamo. L'altra invece, l'altro quesito che aveva posto, ho visto che insomma stiamo parlando del Consigliere Rossini, gli sarà data poi risposta per iscritto. Sì, prego.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Allora, sì, aspetto integrazione perché ho detto cose precise, cioè anche i tre casi da verificare incompatibilità, spostamento, licenziamento e anche per quanto riguarda le opere ho citato le frazioni e anche vie ben precise, quindi vorrei una cosa molto più precisa. Per quanto riguarda invece il Sindaco io sono in attesa dell'audizione Tesoro. Se mi vuol rispondere penso che sia breve rispondere a questa cosa, non penso ci sia bisogno una risposta scritta per dirmi se Lei vuole o no fare inserire, convocare qui Tesoro per i motivi che Le ho detto. E poi c'erano i € 270.000 per la scuola di Mardimago dove Le ho anche scritto personalmente per i motivi, insomma, che ho già spiegato prima durante l'interpellanza, se mi dà una risposta anche su questo. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Eh sì, in realtà si era intromesso il, cioè aveva chiesto la parola l'Assessore Favaretto ma ovviamente aveva fatto l'interrogazione la Consigliera Noce che voleva dichiararsi soddisfatta o meno della risposta dell'Assessore.

**VALENTINA NOCE - CONSIGLIERE**

Volevo ringraziare l'Assessore per la risposta datami e volevo però proprio rimarcare il punto che io avevo chiesto uno spostamento dei cassonetti da via Ponte Roda non solo per il decoro, ma proprio per la pericolosità della loro posizione perché non si passa attraverso il marciapiede che è molto stretto e il marciapiede frontestante è disastroso, è pieno di buche, è veramente pericoloso, quindi anzitutto, sì, il decoro ma anche considerare la pericolosità proprio in quel punto della circolazione e senza considerare proprio che è un punto di passaggio molto evidente. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Ringrazio la Consigliera Noce, prego Consigliere Sette.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Ho capito, ma ho chiesto al Sindaco di intervenire, scusate eh, ma non so se ci stiamo prendendo in giro oggi o no.

**EDOARDO GAFFEO - SINDACO**

No, se posso, ma non è questione prendere in giro nessuno, è che fornirò una risposta scritta in tempi molto brevi.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Sì infatti mi sembrava anche di averlo detto.

**ANTONIO ROSSINI – CONSIGLIERE**

Ne prendo atto, non sono soddisfatto perché le risposte erano molto semplici e la risposta poteva essere immediata.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Prego Consigliere Sette, sennò sfioriamo con i tempi.

**DAMIANO SETTE - CONSIGLIERE**

Grazie Presidente, volevo ringraziare l'Assessore Favaretto per quanto riguarda la sistemazione di via Ottavio Munerati almeno insomma nei crateri più grandi, quindi volevo ringraziarlo, è doveroso. Mi fa piacere che il, che la macchina dell'asfalto diciamola così stia partendo, sia partita, e volevo solo dare anche una nota e in commenda zona Coop, via della Costituzione, via Monti, via Monti a seguito dei lavori è stata asfaltata fino a metà, c'è una metà invece che non è stata asfaltata, fino all'incrocio con via Riccoboni, quindi non so se eventualmente li abbiamo già pagato l'asfaltatura per tutto oppure se prossimamente sarà da farsi. Ok.

La seconda richiesta, volevo sapere dal Sindaco se è a conoscenza di una data certa entro il quale verrà pagato il capitolo di spesa già deliberato nei precedenti Consigli a favore della rugby Rovigo per quanto riguarda i lavori di ristrutturazione già pagati dalla società con il quale nel Consiglio avevamo già deliberato i pagamenti però ad oggi i soldi non sono ancora stati spediti, passatemi il termine, e l'Assessore mi aveva comunicato per iscritto che era un problema tecnico, adesso non c'è più il dirigente Tesoro e quindi volevo sapere se c'è una data presunta di quando avverrà il pagamento. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie. Prego

**EDOARDO GAFFEO - SINDACO**

Se posso, molto velocemente, il dirigente Tesoro è ancora in servizio, quindi non è che non c'è più il dirigente Tesoro, è ancora in servizio. Comunque confermo che in settimana abbiamo una riunione tecnica all'interno dell'organizzazione per definire i dettagli dell'operazione e quindi a valle di questo saremo anche in grado di stabilire una data precisa nell'esecuzione dell'operazione.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene Consigliere Sette, se Lei vuole può dichiarare il suo parere rispetto al..

**DAMIANO SETTE - CONSIGLIERE**

Ringrazio e attenderò il prossimo Consiglio per avere conferme o smentite in merito.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO:**

Bene, grazie, Consigliere Moretto prego.

**MATTIA MORETTO – CONSIGLIERE**

Sì, grazie Presidente, buonasera ancora a tutti. Allora, mi rivolgo al signor sindaco sollecitando un intervento anche con ATER, mi spiego. Mi continuano ad arrivare segnalazioni secondo le quali, giustamente, viene manifestato un totale abbandono di quello che è il patrimonio edilizio e non assegnato da parte di ATER. Il problema dove sussiste? Il problema sussiste nel fatto che è tutto lasciato molto andare e quindi abbiamo problemi di mancanza di decoro ma che potrebbero sfociare in problemi seri anche di salute pubblica. Infatti mi vengono segnalate le presenze di ratti, bisce, animali poco simpatici e pertanto, visto che comunque c'è una interlocuzione con ATER e Lei ha anche fatto un'ordinanza dove giustamente i privati devono tenere in ordine le loro pertinenze, è giusto che anche ATER faccia la stessa cosa, perché andiamo a recare danno a chi magari abita in quei contesti e che si stanno fortemente lamentando con ATER senza ricevere alcuna risposta. Pertanto, mi affido a Lei che possa in qualche modo fare un passaggio per dire tenete in ordine le vostre le vostre pertinenze, perché non, così non va bene.

La seconda questione: qualche giorno apprendevo dalla stampa e abbiamo avuto anche il modo di relazionarci in maniera personale e privata con l'Assessore Favaretto. Mi interessava sapere questa cosa, sul fronte dell'Urbanistica, ormai è diventato un pallino perché i problemi sono tutti lì, pare che siano tutti lì, mi interessa sapere come verranno gestite le pratiche che necessitano e di un parere dei beni ambientali e della Sovrintendenza perché risulta che il preposto che si occupava di questo è andato in pensione e pertanto è stata chiesta alla Provincia di poter dare una mano nel sbrigare appunto queste pratiche ricevendo, pare, un no. Quindi dal momento che noi non possiamo tenere ingessato tutto quanto, anche perché ci stiamo già impegnando nel farlo, mi interessava sapere per l'appunto cosa si intende fare, come si intende risolvere questo problema. La prima cosa che mi viene in mente, però non credo sia immediata, andiamo a guardare un po' sul piano assunzionale, perché comunque c'è un problema di numeri in Comune di Rovigo.

L'ultima cosa, se non ho capito male, mi rivolgo all'Assessore Merlo, se non ho capito male, e prima si parlava del tentativo, se mi sta ascoltando e se no aspetto un secondo io. Si parlava del tentativo di mettere insieme le associazioni ambientaliste per dare la nuova gestione all'ex ospedale psichiatrico, se non ho capito male. Ecco, sempre se non ho capito male, se non ho letto male, da quanto si apprende dal sito istituzionale pare che il bando sia scaduto oggi, mi correggo non è scaduto, è scaduto prima ancora. Ecco, allora, a questo punto mi interessava sapere se è stato presentato un progetto da parte del Comune, qual è il ruolo che intende assumere il Comune per

capire un po' perché era importante visto che è emersa questa questione in questo dibattito, sarebbe interessante visto che è un punto importante sapere in maniera un po' più corposa com'è la situazione. Vi ringrazio.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie, l'Assessore, prego, Merlo. Deve accendere il microfono.

**DINA MERLO – ASSESSORE ALLO SVILUPPO SOSTENIBILE**

Dicevo che siccome la questione ATER l'aveva già sollevata in un'altra occasione, ci siamo già attivati con il dirigente sollecitando per la seconda volta e c'è stato, ci hanno risposto che c'è stato un cambio del dirigente, che hanno un appalto in ritardo e quindi dovrebbero intervenire, questo è stata la risposta però chiaramente stiamo, controlleremo, verificheremo.

Il bando dell'avviso, non è un bando, è un avviso dell'ospedale psichiatrico è rivolto alle associazioni, quindi il Comune non può partecipare, hanno, probabilmente hanno partecipato delle associazioni perché so che avevano questa intenzione però noi non siamo partecipi e il Comune invece ha l'interesse che siano salvaguardate tutte le norme di legge relative agli aspetti ambientali nella gestione di questo spazio.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene ringrazio l'Assessore. Prego Assessore Favaretto. Dico solo due cose: sono le 18:46 ho altri due iscritti, il Consigliere Aretusini e il Consigliere Maniezzo. Un'ora scade alle 18:49 quindi poi valuteremo se risponde l'ho pure a fare poi risposta scritta. Però intanto facciamo ovviamente fare le interrogazioni e interpellanze, prego Assessore.

**GIUSEPPE FAVARETTO – ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI**

Volevo rispondere al Consigliere Moretto sia per quanto riguarda l'ATER perché abbiamo, ci siamo attivati, abbiamo un incontro martedì prossimo con il direttore dell'ATER, parleremo anche di questo, sia del decoro che delle assegnazioni degli alloggi.

Per quanto riguarda il parere per i vincoli ambientali paesaggistici è una competenza regionale che ha attribuito al Comune e qua abbiamo interpellato proprio la Regione perché ci indichi la soluzione, perché in effetti con la mancanza della risorsa umana dedicata a questo, che è andato in pensione, abbiamo un problema effettivamente di organico. La Regione normalmente, sentito anche il dirigente, rispondeva nel giro di qualche giorno, ho dovuto sollecitare perché effettivamente non ha risposto, negli ultimi 40 giorni non ha risposto. Comunque è un problema aperto, che siamo attenti e nel risolverlo quanto prima, ovviamente, perché non si può non dare questo parere, diciamo così, sui vincoli paesaggistici. Quindi, visto che la Provincia non si è resa disponibile a “sostituirci”, tra virgolette, diciamo così, la Regione ci dà indicazioni ovviamente ci darà le indicazioni e deve darci anche le risorse necessarie per poterlo fare. Comunque risponderò per iscritto. Grazie.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Assessore, prego Consigliere Aretusini

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

Grazie. Allora, ho un po' di interrogazioni.

Una richiesta all'Assessore ai Lavori pubblici sull'accelerare sull'accensione dell'illuminazione sulla ciclabile che passa dietro al CEN.SER., se è possibile, Assessore, anche prima di acquisire la proprietà dal notaio da parte del Comune, se è possibile, insomma.

Bando sullo sport: quando ci saranno i risultati per quanto riguarda il bando sullo sport.

E manutenzioni stradali, Assessore, se è possibile avere la lista, il piano delle nuove asfaltature. Viale Venezia: mi segnalano che ci sono dei tagli da potare, rami che cadono sopra le auto.

Quando ci sarà il prossimo vertice A.N.A.S.? In quanto avevo fatto un'interrogazione mesi fa e per quanto riguarda l'installazione di barriere antirumore lungo la tangenziale est perché lo chiedono i residenti di via Anna Frank, via Irma Bandiera e via Asiago del quartiere San Bortolo. Quindi, se ci sarà un nuovo, un nuovo incontro con Anas e se, Assessore, si fa portavoce di questa necessità che hanno i residenti di San Bortolo.

Poi, sulle dichiarazioni dell'assessore Merlo sull'interrogazione del Consigliere Moretto volevo capire dall'Assessore Merlo se ci sono delle prove, ci sono delle prove tangibili che l'associazione "Luoghi dell'abbandono" non ha rispettato le normative legate all'ambiente, delle potature, quindi insomma, Lei prima ha fatto una dichiarazione che lasciava intendere che ci fosse qualcosa che non va, quindi volevo che fosse più chiara perché preferirei, prima di ascoltare accuse o eventuali accuse sulla gestione del parco, ci fossero delle prove. Se ci sono prove tangibili sulla gestione che siano resi noti anche ai Consiglieri comunali. Grazie.

#### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie, siccome c'è il Consigliere Maniezzo, e so che deve fare un'interrogazione che riguarda anche l'Assessore ai Lavori pubblici farei fare, è l'ultima interrogazione, la farei fare al Consigliere Maniezzo e dopo eventualmente abbiamo il tempo, anche se sforiamo di qualche minuto diamo il tempo di risposta agli Assessori, prego Consigliere.

#### **MATTIA MANIEZZO – CONSIGLIERE**

Ok, grazie Presidente. Mah, allora, la prima interrogazione è indirizzata al Sindaco e all'Assessore ai Lavori pubblici perché in ottobre sia io che il collega Milan abbiamo fatto un'interrogazione, appunto, molto importante per quanto riguarda la rotatoria della Fattoria, dell'entrata laterale, sostanzialmente quella che viene dall'Interporto, e in ottobre il signor Sindaco ci ha risposto che si stava attivando per portare avanti questa cosa. Siccome sono passati 9 mesi, volevo capire se siamo ancora nella fase ci stiamo attivando o c'è qualcosa di un po' più concreto, visto anche che il complesso "La Fattoria" sembra una delle pochissime fortunate aziende commerciali che riesce a avere i permessi dall'Ufficio Urbanistica per costruire, andare avanti a svilupparsi, e questa è la prima.

La seconda invece la faccio direttamente al Sindaco e volevo chiedere se c'ha un aggiornamento sulla situazione Tribunale che ha tenuto banco per mesi la città di Rovigo, poi di punto in bianco è sparito tutto. Ok, è complice anche l'emergenza sanitaria, ma sappiamo che comunque i Ministeri lavorano lo stesso e vorremmo sapere, dopo le varie vicissitudini che tutte le Parti interessate della cittadinanza sia, diciamo, professionale che attiva politicamente, si sono prodigate per trovare una soluzione, come è la situazione attuale riguardo il Tribunale. Grazie.

#### **NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie, allora l'Assessore Merlo voleva dare una risposta, prego Assessore e anche Lei Assessore Favaretto, sì. Prego Assessore Merlo.

#### **DINA MERLO – ASSESSORE ALLO SVILUPPO SOSTENIBILE**

Quando parlavo di problemi ambientali mi riferivo prevalentemente all'amianto, quindi a questa problematica che è di tipo ambientale e di salubrità, però, per quanto riguarda il verde faccio notare che non esiste all'Ufficio Ambiente alcuna richiesta di potature sul verde. E' stata fatta una richiesta qualche mese fa, prima ancora che io arrivassi quindi oltre un anno fa, di una autorizzazione generica a gestire per quanto risultava necessario, ma gli uffici hanno risposto che non è possibile dare autorizzazioni generiche, ma specifiche, quindi non esiste alcuna autorizzazione alla gestione,

al trattamento degli alberi, quindi alle potature, eccetera. Io non ho fatto nessuna accusa perché non so, so solo che dalla stampa mi è arrivata una notizia che c'era della legna che si poteva andare a raccogliere, cosa che mi ha anche un po' stupita e alla quale ho anche risposto, ecco. Questi sono i fatti, io non ho accuse, ho solo dati di fatto e una problematica ambientale da affrontare.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene, grazie, Assessore Favaretto se vuole dire due cose così, dopo eventualmente può riservarsi di rispondere per iscritto.

**GIUSEPPE FAVARETTO – ASSESSORE ANZIANO ALLE POLITICHE DI PIANIFICAZIONE E SVILUPPO DEL TERRITORIO E OPERE PUBBLICHE**

Sì, sì certo, mi riservo sempre di rispondere per iscritto e di farlo nei tempi previsti. Due rapide risposte al Consigliere Aretusini. Ho già chiesto all'Amministratore unico di CEN.SER. di poter attivare l'illuminazione della pista ciclabile dietro al CEN.SER., la condizione *sine qua non* è di recepire le opere di urbanizzazione a suo tempo realizzate, che è una questione annosa. Abbiamo già stabilito quali sono le parti, le opere di urbanizzazione realizzate dal CEN.SER. che devono venire nel patrimonio comunale e spero a breve di riuscire ad andare davanti un notaio e trasferire al patrimonio comunale e quindi attivare la pista.

L'obiettivo è di farlo entro l'autunno così da illuminare questa pista che so è molto utilizzata.

Per quanto riguarda il piano delle asfaltature è modestissimo, abbiamo una prima *tranche*, speriamo anche una seconda *tranche* utilizzando l'avanzo vincolato di esercizio. Comunque le vie interessate le conosco a memoria, casomai comunque glielo scrivo puntualmente, insomma, è una parte di via Porta Adige, una parte di via della Pace, una parte via Tre Martiri, via Mazzini, via Nazario Sauro, come dicevo, una parte terminale via Casalveghe a Concadirame e via una parte di via Custoza a Mardimago che è effettivamente intransitabile. Questi sono praticamente i primi € 300.000 di asfaltatura che dovremmo vedere spesi nel giro di qualche giorno, qualche settimana.

Per quanto riguarda la potatura dei tigli. Non ho colto qual è la zona perché sono in atto, è un problema di potature in via Dante Gallani, di sistemazione, di potatura degli alberi ad alto fusto e ho proprio incontrato la ASM la settimana scorsa per capire i loro programmi quali sono, hanno dei programmi che ormai ovviamente sono rinviati all'autunno perché le potature si fanno in autunno, ma ci sono dei programmi ben precisi che riguardano alcune vie, viali, diciamo così, anche interessanti, in via Marconi dove c'è quelle monumentali della città e quelli ad alto fusto.

Per quanto riguarda invece la richiesta dell'installazione delle barriere fonoassorbenti in tangenziale, questo è anche qua un tema molto sentito dalla cittadinanza, abbiamo diverse richieste di farsi portavoce presso l'A.N.A.S. perché rispetti un po' gli impegni che aveva preso e per questo siamo in attesa di avere un incontro con l'A.N.A.S. dove chiaramente saremo più, come posso dire, più decisi possibile per riuscire a fare in modo che almeno a installare queste barriere fonoassorbenti. Per quanto riguarda il Consigliere Maniezzo, la rotatoria della Fattoria è ancora in fase di studio di fattibilità, anche perché seriamente, mancando le risorse, ovviamente ci stiamo concentrando su quello che è compreso nel Programma Opere pubbliche ma è un, anche questo qua è un punto singolare previsto, sul quale si sta lavorando gli uffici per aprire, spero, uno studio fattibilità.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Bene, ringrazio l'Assessore e poi per le altre risposte, insomma, le darà per iscritto anche il Sindaco, prego Consigliere Maniezzo.

**MATTIA MANIEZZO – CONSIGLIERE**

Ringrazio l'Assessore per la risposta, attendo anche quella del Sindaco, consiglio solo che magari "La Fattoria" dovrebbe a mio avviso essere, se non responsabile delle spese di realizzazione, almeno partecipare in grande parte alle spese di realizzazione della rotatoria.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Grazie Consigliere, Consigliere Aretusini lei aveva qualcosa da dire? Assessore Alberghini. Prego.

**ERIKA ALBERGHINI – ASSESSORE ALLA PARTECIPAZIONE E AI DIRITTI DEI CITTADINI**

Grazie Presidente è acceso? Ok. Per quel che riguarda il bando sui contributi per le associazioni sportive, la possibilità di presentare l'ultima documentazione si è chiusa in data 10 giugno. Da quel momento lì in poi si è riunita la commissione di valutazione delle domande pervenute, che sono più di 30, e sono all'incirca 35, e le stanno valutando mi ha detto che al momento sono a metà del lavoro, quindi sono all'incirca sulle 15-16 domande per cui dal 10 giugno ad oggi. Ecco, ci vorranno un'altra ventina di giorni per concludere tutto l'iter e quindi poi arrivare all'erogazione dei fondi in base alla graduatoria che verrà istituita. Altri dettagli non li conosco. Comunque insomma siamo a metà dell'opera, ecco.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Prego Consigliere Aretusini.

**MICHELE ARETUSINI - CONSIGLIERE**

L'importante è che vengano erogati i fondi prima di agosto, se c'è se c'è la possibilità di farlo. Poi ringrazio l'Assessore ai Lavori pubblici Favaretto e la questione della pista ciclabile dietro il CEN.SER. è molto sentita per chi la frequenta e per chi la traversa quotidianamente, soprattutto, nelle ore serali ovviamente, quindi aspettiamo che ci sia questo atto notarile per chiudere la questione. Se mi può rispondere per iscritto sulla questione del Piano delle Opere pubbliche, eventualmente, se mi può rispondere per iscritto basta una nota semplice con le strade che verranno asfaltate come nuove asfaltature, per il resto ringrazio.

**NADIA ROMEO – PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Ringrazio, con oltre 10 minuti in più abbiamo dato sfogo a tutte le interrogazioni rispetto a quello che era l'orario, l'ora di tempo stabilita dal regolamento, quindi insomma abbiamo risposto a tutto con 10 minuti in più e alle 18:59 chiudiamo il Consiglio Comunale. Prego i Consiglieri di uscire da questa porta per firmare. Grazie.