



COMUNE DI SALCEDO

PROVINCIA DI VICENZA

Deliberazione originale del Consiglio Comunale

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to GASPARINI GIOVANNI ANTONIO

**Deliberazione n. 39
del 26/11/2015**

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to MICHELINI dr.ssa Antonietta

Oggetto: APPROVAZIONE DELLA "VARIANTE N° 1 AL PIANO DEGLI INTERVENTI" AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. N° 11/2004;

L'anno **DUEMILAQUINDICI**, il giorno **VENTISEI** del mese di **NOVEMBRE** alle ore 20.00, nella sala delle adunanze consiliari del comune di suddetto convocato con appositi avvisi, si è riunito il Consiglio Comunale.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

N. Reg. Cron. 214 copia della presente Deliberazione e' in pubblicazione all'Albo on-line di questo Comune per 15 giorni consecutivi

dal 07/12/2015 al 23/12/2015

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to MICHELINI Dr.ssa Antonietta

Alla Prima convocazione in sessione Ordinaria che è stata partecipata dai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Li, 07 Dicembre 2015

F.to Il Funzionario Incaricato

NOMINATIVI CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
GASPARINI Giovanni Antonio	P	
CARLI Rag. Michele	P	
XAUSA Rudy	P	
LAZZARETTI Antonio	P	
LAZZARETTI Walter	P	
PAVAN Aldo	P	
LAVARDA Davide	P	
TURA Carlo	P	
VALLE Giulia	P	
PASQUALE Federico	P	
AZZOLIN Umberto		Ag

Presenti 10 Assenti 1

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 comma 3 D.Lgs. 267/2000)

Si certifica che la suestesa Deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, e' stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo on-line del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di illegittimità, per cui la stessa **e' divenuta esecutiva** ai sensi del 3° comma dell'art. 134 della D.Lgs. 267/2000.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
MICHELINI Dr.ssa Antonietta

	PRESENTE	ASSENTE
Assessore Esterno: GALVAN GIADA	P	

Rilevato che gli interventi sono in numero legale, assume la presidenza il Sig. **GASPARINI GIOVANNI ANTONIO** nella sua qualità di **SINDACO-PRESIDENTE**.

Con la partecipazione del Segretario Comunale,
Dr.ssa MICHELINI Antonietta

Ad apertura del presente argomento il Sindaco-Presidente ricorda l'obbligo di astensione dal prendere parte alla discussione ed alla votazione da parte dei consiglieri che fossero interessati direttamente o per parenti ed affini fino al 4° grado a dell'art. 78 del T.U.E.L. (D. Lgs 18.08.2000 n° 267);

RIFERISCE il Sindaco:

- la Legge Regionale n° 11 del 23.04.2004 ha modificato la disciplina urbanistica prevedendo il superamento del vecchio strumento di pianificazione (Piano Regolatore Generale) con uno più consono alle esigenze di una più articolata organizzazione del territorio che si concretizza attraverso due nuovi livelli pianificatori: il Piano di Assetto del Territorio ed il Piano degli Interventi;

- per ottemperare a queste nuove disposizioni ed allo scopo di addivenire ad un coordinamento nelle scelte strategiche di rilevanza sovracomunale il Comune di Salcedo ha aderito unitamente ai Comuni di Breganze, Calvene, Fara Vicentino, Lugo di Vicenza, Montecchio Precalcino, Sarcedo e Zugliano, per la formazione del nuovo Piano di Assetto del Territorio Intercomunale denominato "Terre di Pedemontana Vicentina", copianificandolo con la Regione Veneto e la Provincia di Vicenza;

- il P.A.T.I. è stato adottato dal Comune di Salcedo con atto deliberativo del C.C. n° 06 del 10.01.2008 e l'iter formativo si è concluso con l'approvazione con conferenza di servizi in data 12 settembre 2008 e successivamente ratificato, ai sensi del 6° comma dell'art. 15 della L.R. n° 11/2004, da parte della Giunta Regionale del Veneto in data 30 settembre 2008 con propria deliberazione n° 2777 e detto provvedimento è stato pubblicato nel BUR n° 87 del 21.10.2008;

- il Primo Piano degli Interventi è stato quindi adottato con deliberazione di C.C. n° 09 in data 26.03.2009 e successivamente approvato con deliberazione di C.C. n° 19 del 30.06.2009;

- con deliberazione di C.C. n° 26 del 30.07.2015, è stata adottata la "Variante n° 1 al Piano degli Interventi", procedendo ad effettuare il deposito e la pubblicazione ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. mediante il deposito:

a) presso la Segreteria Comunale di Salcedo in data 07.08.2015 con il n° 141 del registro pubblicazioni, a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi, a partire dal 07.08.2015 a tutto il 07.09.2015;

b) mediante pubblicizzazione del deposito a mezzo avviso su due quotidiani e precisamente "Il Gazzettino" con pubblicazione in data 07.08.2015 e su "Il Giornale di Vicenza" con pubblicazione in data 09.08.2015;

c) nel sito istituzionale del Comune così come previsto dai contenuti dell'art. 39 del D. Lgs. 14.03.2013 n° 33 (Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni);

- la variante in oggetto, limitatamente agli elaborati all'uopo necessari, è stata inoltre trasmessa all'Ufficio Regionale del Genio Civile di Vicenza con nota datata 29.07.2015 prot. com.le n° 1589/15 ed integrata con successiva nota prot. 2211/15 del 19.10.2015,

- che nei trenta giorni successivi alla pubblicazione (dal 08.09.2015 al 07.10.2015) sono pervenute al Comune n° 2 (due) osservazioni, rispettivamente:

a) in data 05.10.2015 al prot. com.le n° 2160/15 da parte della ditta Azzolin Marino;

b) in data 05.10.2015 al prot. com.le n° 2161/15 da parte della ditta Maino Virgilio/Bedin Daniela;

- che successivamente al termine del 07.10.2015 sono pervenute inoltre altre tre osservazioni rispettivamente:

c) in data 23.10.2015 al prot. com.le n° 2285/15 da parte della ditta Rossi Fiorenza;

d) in data 29.10.2015 al prot. com.le n° 2345/15 da parte della ditta ETRA SPA;

e) in data 16.11.2015 al prot. com.le n° 2467/15 da parte della ditta Molon Francesco;

- che con nota del 03.11.2015 è stato chiesto agli estensori della variante in oggetto (Ing. L. Zanella ed arch. A. Ferraro) di formulare il parere tecnico di competenza in ordine alle osservazioni pervenute, al fine di orientare il Consiglio Comunale al conseguente accoglimento o rigetto delle proposte avanzate;

Il Sindaco-Presidente passa quindi la parola all'Ing. Zanella, presente in aula ed all'uopo invitato a partecipare alla presente seduta al fine di meglio illustrare l'argomento sul piano tecnico;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita l'introduzione del Sindaco-Presidente comprensiva dell'informazione relativa all'obbligo di astensione di cui all'art. 78, comma 2, del TUEL, e l'intervento tecnico illustrativo dell'Ing. Luca Zanella;

DATO ATTO che tutti i consiglieri sono stati avvertiti di effettuare la verifica sull'esistenza di eventuali conflitti di interesse con le istanze considerate nel provvedimento in esame a' sensi dell'art. 78 del TUEL, osservando che nessun Consigliere ha rilevato condizioni di impedimenti o conflitto di interessi, pertanto si potrà procedere con una unica votazione complessiva per l'adozione della presente variante al piano;

DATO ATTO che per le richieste pervenute fuori termine l'Amministrazione Comunale, vista l'esiguità delle stesse e la potestà di controdedurle fino al giorno dell'approvazione, ha valutato di inserirle in quanto attinenti all'oggetto della variante ed alla volontà amministrativa di favorire attività e costruzioni per esigenze abitative della popolazione che ben si integrano con il territorio e portano sviluppo allo stesso;

PRESO ATTO che le stesse osservazioni seguono le indicazioni dell'azione amministrativa ed i principi di economicità del procedimento amministrativo;

PRESO ATTO che gli estensori della Variante (Ing. Zanella, Arch. Ferraro) hanno trasmesso la "Proposta di controdeduzione alle osservazioni" con nota datata 20.11.2015 e pervenuta al prot. com.le n° 2517 in pari data;

DATO ATTO che le osservazioni pervenute nel periodo decorrente dal 7 agosto 2015 a tutto il 07 settembre 2015 risultano così elencate e sintetizzate:

Osservazione n° 1 prot. 2160/15 del 05.10.2015
Presentata da: AZZOLIN MARINO
Sintesi dell'osservazione: Richiesta di correzione grafica dell'area di sedime dell'ampliamento di cui all'intervento 03 e più precisa indicazione dei volumi assentiti, nonché della possibilità di intervento sulle strutture interrato (scheda E 15);
Parere del progettista: <i>Si riscontra positivamente, correggendo la rappresentazione cartografica del porticato con copertura in continuità rispetto al volume fuori terra esistente, nonché ammettendo l'uso accessorio di un piano seminterrato all'interno della sagoma complessiva assentita; Proposta accoglibile.</i>

Osservazione n° 2 prot. 2161/15 del 05.10.2015
Presentata da: MAINO VIRGILIO/BEDIN DANIELA
Sintesi dell'osservazione: Possibilità di utilizzare il volume tecnico interrato esistente in corrispondenza del cambio d'uso di cui all'intervento 12 (scheda E09);
Parere del progettista: <i>Si riscontra positivamente precisando la possibilità di uso ad accessorio per un piano seminterrato all'interno del sedime edificato esistente; Proposta accoglibile.</i>

CONSIDERATO che le osservazioni pervenute fuori termine nel periodo successivo al 08.09.2015 risultano così elencate e sintetizzate:

Osservazione n° 3 prot. 2286/15 del 23.10.2015
Presentata da: ROSSI FLORENZIA
Sintesi dell'osservazione: Possibilità di realizzare un'abitazione al margine del sistema di edificazione diffusa riferito alla contrada Cà Diana di volumetria massima di 800 mc.;
Parere del progettista: <i>La proposta corrisponde alla tipologia degli interventi di questa fase della pianificazione comunale e si ritiene compatibile con le previsioni strutturali. Appare tuttavia opportuno esplicitare nella scheda puntuale che l'intervento è subordinato all'acquisizione di parere favorevole da parte della ULSS, per la salvaguardia della sorgente potenzialmente interessata, nonché richiamare in questa sede i termini impegnativi per il proponente già espressi con l'osservazione; Proposta accoglibile.</i>

Osservazione n° 4 prot. 2345/15 del 29.10.2015
Presentata da: ETRA S.P.A.
Sintesi dell'osservazione: Riconoscimento come zona F dei mappali 1057 e 1059 del foglio 3° interessati dalla costruzione di un impianto di sollevamento fognario con termini di cessione e iscrizione di servitù fognaria già definiti con la proprietà privata;

Parere del progettista: <i>L'opera pubblica tecnologica merita il riconoscimento urbanistico in sede di PI, tanto più che i termini espropriativi appaiono già definiti. Per la qualificazione del tipo di attrezzatura di interesse comune si utilizza, seguendo le disposizioni regionali degli Atti di indirizzo LR 11/04 il codice "63" - impianti idrici – e si integra parimenti la legenda;</i> <i>Proposta accoglibile.</i>

Osservazione n° 5 prot. 2467/15 del 16.11.2015
Presentata da: MOLON FRANCESCO
Sintesi dell'osservazione: Evidenza dell'appartenenza del sito al sistema di edificazione diffusa riconosciuto dal PATI con conseguente possibile aumento della volumetria assentita con l'intervento 16 a 800 mc. (scheda E14)
Parere del progettista: <i>Una lettura territoriale dell'ambito di intervento 16 sulla tavola della trasformabilità di PATI, incrociata con i condizionamenti orografici del luogo, potrebbe effettivamente far riconoscere il sito in parola come parte di un sistema insediativo più articolato e consentire l'applicazione dell'art. 21 delle NTA di PATI per il potenziamento dello stesso;</i> <i>Proposta accoglibile.</i>

e che le stesse sono conformi alle indicazioni programmatiche del PATI approvato;

ATTESO che l'art. 18, comma 4, della L.R. n° 11/2004 prevede che *"nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse ed approva il piano"* e che si è concluso il 7 settembre 2015 il termine posto per la scadenza delle osservazioni, per cui, la data entro cui procedere all'approvazione si compie con il 6 dicembre 2015 che viene posticipato al 7 dicembre essendo il 6/12/2015 giornata festiva;

RICHIAMATE le proprie deliberazioni n° 24 e n° 25 entrambe in data 30.07.2015, dichiarate immediatamente eseguibili, aventi rispettivamente ad oggetto "Approvazione di accordo ai sensi dell'art. 8 della L.R. n° 11/2004 con la ditta Immobiliare Vecchio Mulino s.r.l. per la realizzazione di interventi su insediamenti residenziali in località Garibaldi e lottizzazione Alice" ed "Approvazione di accordo ai sensi dell'art. 8 della L.R. n° 11/2004 con la ditta Dalle Ave Raffaella/Basso Vittorio per la realizzazione di interventi residenziali in località Angonese", dando atto che i relativi "Accordi" risultano essere stati già sottoscritti in data 09.10.2015 e 06.11.2015;

RITENUTO a seguito di specifica ed approfondita analisi che le osservazioni presentate siano tutte meritevoli di accoglimento in quanto nella loro specificità propongono di apportare piccole modifiche quali puntualizzazioni su interventi specifici (Previsioni puntuali in zona agricola) adeguandosi alla realtà dei siti e permettendo così di rendere detto strumento urbanistico pienamente coerente con le specifiche esigenze del territorio e del fabbisogno della collettività che con la stessa "Variante" si intendono aggiornare;

SI PASSA preliminarmente alla discussione e votazione sulle osservazioni presentate:

Osservazione n° 1 prot. 2160/15 del 05.10.2015
Presentata da: AZZOLIN MARINO
Sintesi dell'osservazione: Richiesta di correzione grafica dell'area di sedime dell'ampliamento di cui all'intervento 03 e più precisa indicazione dei volumi assentiti, nonché della possibilità di intervento sulle strutture interrato (scheda E 15);
Parere del progettista: <i>Si riscontra positivamente, correggendo la rappresentazione cartografica del porticato con copertura in continuità rispetto al volume fuori terra esistente, nonché ammettendo l'uso accessorio di un piano seminterrato all'interno della sagoma complessiva assentita;</i> <i>Proposta accoglibile.</i>
Proposta del Sindaco quale proposta di votazione al Consiglio: Accoglimento alla correzione della sagoma e precisazioni sulla determinazione della volumetria in ampliamento;

Aperta la discussione sull'osservazione non intervengono i consiglieri:

Consiglieri presenti: n° 10
Consiglieri assenti: n° 1
Consiglieri astenuti: n° ==

Consiglieri votanti: n° 10

Con voti favorevoli n° 10, contrari n° 0, astenuti n° 0, espressi in forma palese per alzata di mano,
DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione n° 1;

Osservazione n° 2 prot. 2161/15 del 05.10.2015
Presentata da: MAINO VIRGILIO/BEDIN DANIELA
Sintesi dell'osservazione: Possibilità di utilizzare il volume tecnico interrato esistente in corrispondenza del cambio d'uso di cui all'intervento 12 (scheda E09);
Parere del progettista: <i>Si riscontra positivamente precisando la possibilità di uso ad accessorio per un piano seminterrato all'interno del sedime edificato esistente; Proposta accoglibile.</i>
Proposta del Sindaco quale proposta di votazione al Consiglio: Accoglimento all'utilizzo di volume tecnico esistente per il ricavo di locale autorimessa ed accessori residenziali senza modifiche planivolumetriche:

Aperta la discussione sull'osservazione non intervengono i consiglieri:

Consiglieri presenti: n° 10

Consiglieri assenti: n° 1

Consiglieri astenuti: n° ==

Consiglieri votanti: n° 10

Con voti favorevoli n° 10, contrari n° 0, astenuti n° 0, espressi in forma palese per alzata di mano,
DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione n° 2;

Osservazione n° 3 prot. 2286/15 del 23.10.2015
Presentata da: ROSSI FLORENZIA
Sintesi dell'osservazione: Possibilità di realizzare un'abitazione al margine del sistema di edificazione diffusa riferito alla contrada Cà Diana di volumetria massima di 800 mc.;
Parere del progettista: <i>La proposta corrisponde alla tipologia degli interventi di questa fase della pianificazione comunale e si ritiene compatibile con le previsioni strutturali. Appare tuttavia opportuno esplicitare nella scheda puntuale che l'intervento è subordinato all'acquisizione di parere favorevole da parte della ULSS, per la salvaguardia della sorgente potenzialmente interessata, nonché richiamare in questa sede i termini impegnativi per il proponente già espressi con l'osservazione; Proposta accoglibile.</i>
Proposta del Sindaco quale proposta di votazione al Consiglio: Accoglimento per la realizzazione di un'abitazione nella zona "Scandolare" (loc. Cà Diana) per una volumetria max di 800 mc. in subordine al parere favorevole dell'ULSS e con l'impegno per la parte richiedente di realizzare l'intervento entro i termini proposti;

Aperta la discussione sull'osservazione non intervengono i consiglieri:

Consiglieri presenti: n° 10

Consiglieri assenti: n° 1

Consiglieri astenuti: n° ==

Consiglieri votanti: n° 10

Con voti favorevoli n° 10, contrari n° 0, astenuti n° 0, espressi in forma palese per alzata di mano,
DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione n° 3;

Osservazione n° 4 prot. 2345/15 del 29.10.2015
Presentata da: ETRA S.P.A.
Sintesi dell'osservazione: Riconoscimento come zona F dei mappali 1057 e 1059 del foglio 3° interessati dalla costruzione di un impianto di sollevamento fognario con termini di cessione e iscrizione di servitù fognaria già definiti con la proprietà privata;
Parere del progettista: <i>L'opera pubblica tecnologica merita il riconoscimento urbanistico in sede di PI, tanto più che i termini espropriativi appaiono già definiti. Per la qualificazione del tipo di attrezzatura di interesse comune si utilizza, seguendo le disposizioni regionali degli Atti di indirizzo LR 11/04 il codice "63" -</i>

*impianti idrici - e si integra parimenti la legenda;
Proposta accoglibile.*

Proposta del Sindaco quale proposta di votazione al Consiglio:
Accoglimento della richiesta vista la natura pubblica dell'opera;

Aperta la discussione sull'osservazione non intervengono i consiglieri:

Consiglieri presenti: n° 10

Consiglieri assenti: n° 1

Consiglieri astenuti: n° ==

Consiglieri votanti: n° 10

Con voti favorevoli n° 10, contrari n° 0, astenuti n° 0, espressi in forma palese per alzata di mano,
DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione n° 4;

Osservazione n° 5 prot. 2467/15 del 16.11.2015

Presentata da: MOLON FRANCESCO

Sintesi dell'osservazione:

Evidenza dell'appartenenza del sito al sistema di edificazione diffusa riconosciuto dal PATI con conseguente possibile aumento della volumetria assentita con l'intervento 16 a 800 mc. (scheda E14)

Parere del progettista:

Una lettura territoriale dell'ambito di intervento 16 sulla tavola della trasformabilità di PATI, incrociata con i condizionamenti orografici del luogo, potrebbe effettivamente far riconoscere il sito in parola come parte di un sistema insediativo più articolato e consentire l'applicazione dell'art. 21 delle NTA di PATI per il potenziamento dello stesso;

Proposta accoglibile.

Proposta del Sindaco quale proposta di votazione al Consiglio:

Accoglimento della richiesta per l'aumento ad 800 mc. atteso che nella "Variante" stessa l'intervento era già stato recepito ed inserito al n° 16;

Aperta la discussione sull'osservazione non intervengono i consiglieri:

Consiglieri presenti: n° 10

Consiglieri assenti: n° 1

Consiglieri astenuti: n° ==

Consiglieri votanti: n° 10

Con voti favorevoli n° 10, contrari n° 0, astenuti n° 0, espressi in forma palese per alzata di mano,
DELIBERA

di ACCOGLIERE l'osservazione n° 5;

DATO ATTO che ai fini e per gli effetti dell'art. 39 del D. Lgs. 33/2013 lo schema del presente provvedimento nonché l'elaborato riassuntivo degli interventi in trattazione, sono stati pubblicati sul sito internet comunale alla sezione "Trasparenza Amministrativa – pianificazione governo del territorio";

ASSUNTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del Responsabile dei Servizi Tecnici ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n° 267/2000;

RICHIAMATE le disposizioni di cui alle L.R. 23.04.2004 n° 11 (Norme per il governo del territorio) e s.m.i.;

VISTO il D. Lgs. n° 267/2000 e s.m.i. (Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali);

RITENUTO di procedere a votazione finale complessiva ed unitaria della "Variante n° 1 al Piano degli Interventi";

CON VOTI favorevoli n° 10 (dieci), astenuti n° = (nessuno), contrari n° = (nessuno) resi per alzata di mano;

DELIBERA

- 1) di dare atto che a seguito del deposito e pubblicazione della "Variante n° 1 al Piano degli Interventi", adottata con deliberazione di C.C. n° 26 del 30.07.2015, sono pervenute n° 2 (due) osservazioni entro i termini (Ditte Azzolin Marino e Maino Virgilio/Bedin Daniela) e n° 3 osservazioni fuori termine (Rossi Firenze, ETRA SPA, Molon Francesco);
- 2) di recepire e fare propria la "Proposta di controdeduzione alle osservazioni" in merito a tutte le osservazioni presentate, datata Novembre 2015, a firma degli estensori della "Variante", Ing. Luca

Zanella ed Arch. Adriano Ferraro, pervenuta con nota del 20.11.2015 al prot. com.le n° 2517/15 in pari data;

- 3) di accogliere tutte le n° 5 (cinque) osservazioni pervenute conformemente alle precisazioni ed alle proposte formulate dagli stessi estensori della "Variante", ing. L. Zanella ed arch. A. Ferraro, in fase di controdeduzioni nella "Proposta di controdeduzione alle osservazioni" di cui al precedente punto;
- 4) di dare atto che il procedimento di acquisizione del parere di competenza del Genio Civile di Vicenza è in corso di acquisizione a seguito delle integrazioni richieste e già presentate e che le prescrizioni riportate dal parere risulteranno vincolanti nell'esecuzione degli interventi i quali non potranno avere completa definizione e provvedimento edilizio fino all'avvenuto recepimento di tale parere;
- 5) di approvare, ai sensi dell'art. 18, comma 2, della L.R. 11/2004 e s.m.i., la "Variante n° 1 al Piano degli Interventi" nel suo complesso, configurata dalle variazioni espresse nella "Relazione illustrativa con cartografia e Norme Tecniche Operative di variante (elaborato v1)", dalla tavola "integrazione delle zone di attenzione geologica di PAI sulla tavola 1b *Vincoli*" (elaborato v2), documenti questi già allegati alla deliberazione di "adozione" della variante n° 26 di C.C. del 30.07.2015, e dalla tavola "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni" che recepisce le modifiche di controdeduzioni espresse al precedente punto 3, che si allega sub lettera A) al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- 6) di dare atto che gli elaborati relativi alla "Variante n° 1 al Piano degli Interventi" recepiscono le disposizioni di cui alle deliberazioni di C.C. n° 24 e n° 25 entrambe in data 30.07.2015 aventi rispettivamente ad oggetto "Approvazione di accordo ai sensi dell'art. 8 della L.R. n° 11/2004 con la ditta Immobiliare Vecchio Mulino s.r.l. per la realizzazione di interventi su insediamenti residenziali in località Garibaldi e lottizzazione Alice" e "Approvazione di accordo ai sensi dell'art. 8 della L.R. n° 11/2004 con la ditta Dalle Ave Raffaella/Basso Vittorio per la realizzazione di interventi residenziali in località Angonese", atteso che i relativi "Accordi" risultano essere stati già sottoscritti in data 09.10.2015 e 06.11.2015;
- 7) di dare mandato al Responsabile dell'Area Tecnica di provvedere affinché gli elaborati del Piano degli Interventi sotto elencati:
Elaborato A1: Localizzazione degli interventi sulla zona agricola computata a SAU soggetta al limite di trasformabilità calcolato nel P.A.T.I.;
Elaborato 1/b: Vincoli (scala 1:5000);
Elaborato 2: Zone significative (Scala 1:2000);
Elaborato 3: Centri storici (scala 1:1000);
Elaborato 4: Fascicolo "Nuclei agricoli e contrade";
Elaborato 5: Fascicolo "Interventi puntuali in zona agricola";
Elaborato 6: Norme Tecniche Operative;
Elaborato 7: Relazione tecnica;
Elaborato 8: Valutazione di incidenza ai sensi della Direttiva 92/43/CEE
siano adeguati ai contenuti della presente deliberazione;
- 8) di dare atto che non vi è alcun nuovo volume che ricade all'interno delle zone di attenzione individuate dal PAI;
- 9) di dare atto che, ai fini e per gli effetti dell'art. 39 del D. Lgs. 33/2013, lo schema del presente provvedimento, nonché un elaborato riassuntivo degli interventi in trattazione, sono stati pubblicati su sito internet alla sezione "Trasparenza Amministrativa – pianificazione e governo del territorio" antecedentemente all'approvazione della presente deliberazione;
- 10) di dare mandato al Responsabile Area Tecnica di procedere al deposito degli atti costituenti il "Piano degli Interventi" debitamente aggiornati e contenenti le modifiche introdotte con la "Variante n° 1 al P.I.", per la libera consultazione;
- 11) di trasmettere copia degli elaborati del Piano, debitamente aggiornato, alla Provincia di Vicenza ed all'Ufficio Regionale del Genio Civile di Vicenza;
- 12) di dare atto che il Piano diventa efficace 15 giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune;

Il Responsabile del Servizio esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica
Data 26/11/2015

Il responsabile del servizio
F.to COVOLO Geom Maurizio
